

**Σχετικά με την κατάργηση κενών οργανικών θέσεων διοικητικού προσωπικού
στο Πανεπιστήμιο Κρήτης**

A. Λαβράνου

Τμήμα Κοινωνιολογίας Παν/μίου Κρήτης

K. Τζανάκης

ΠΤΔΕ Παν/μίου Κρήτης

I. Το θέμα της εκ νέου συζήτησης για τη κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων του ΠΚ

Κατά την 314^η/27-6-13 τακτική συνεδρίαση της Συγκλήτου τέθηκε εκ νέου και για πολλοστή φορά το ζήτημα της κατάργησης κενών οργανικών θέσεων διοικητικού προσωπικού με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4024/11, άρθρο 33 παρ.1. Το θέμα τέθηκε με αφορμή του υπ' αριθμ. 82180/B2/17-6-13 έγγραφο της Δ/σης προσωπικού ΑΠΕ/ Τμήμα Γ Προσωπικού του ΥΠΑΙΘΠΑ, με το οποίο ζητείται:

(α) Η σύνταξη διαπιστωτικής πράξης **αυτοδικαίως κατάργησης κενών οργανικών θέσεων** διοικητικού προσωπικού με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου (δηλ. θέσεων μονίμου διοικητικού προσωπικού), εφ' όσον οι κενές αυτές θέσεις θεωρούμενες ανά ειδικότητα, δεν υπερβαίνουν το 60% του συνόλου των οργανικών θέσεων που προβλέπονται στον Οργανισμό του Ιδρύματος για την κάθε ειδικότητα,

(β) Εισήγηση για το **ποιες και πόσες ανά ειδικότητα** από τις **υπόλοιπες κενές οργανικές θέσεις** κρίνεται ότι πρέπει να διατηρηθούν και ποιες **να καταργηθούν**.

Η συζήτηση επικεντρώθηκε στο (β) πιο πάνω, θεωρώντας ως δεδομένο ότι η Διοίκηση του Ιδρύματος, με πράξη του Πρύτανη αυτονοήτως θα προβεί στην ικανοποίηση του (α), παρά το γεγονός ότι το Ίδρυμα επανειλημμένα έχει απαντήσει επ' αυτού (βλ. §II πιο κάτω).

Τα δεδομένα σε σχέση με τα (α) και (β) έχουν ως εξής:

Μόνιμο Διοικητικό Προσωπικό

	Καλυμμένες θέσεις	Κενές θέσεις	ΣΥΝΟΛΟ οργανικών θέσεων
Οργανικές θέσεις	84	155	239
Προσωποπαγείς θέσεις	44	-	
ΣΥΝΟΛΟ	128	155	239

<ul style="list-style-type: none"> • Σύνολο κενών οργανικών θέσεων σε ειδικότητες όπου οι κενές είναι $\leq 60\%$ 	37
<ul style="list-style-type: none"> • Σύνολο κενών οργανικών θέσεων σε ειδικότητες όπου οι κενές είναι $> 60\%$ 	118
<ul style="list-style-type: none"> • Εξ αυτών προτεινόμενες από την Πρυτανεία για κατάργηση 	39
<ul style="list-style-type: none"> • ΣΥΝΟΛΟ καταργούμενων κενών οργανικών θέσεων (είτε αυτοδικαίως, είτε με πρόταση της Πρυτανείας) 	37+39= 76 , δηλ. 49% των κενών θέσεων, ή 31,8% του συνόλου των οργανικών θέσεων

Με βάση τα παραπάνω, σε περίπτωση κατάργησης των ανωτέρω θέσεων, το ΠΚ θα εμφανίζει πληρότητα 78,5% των οργανικών του θέσεων (128/(239-76)), έναντι 53,5% (128/239) που εμφανίζει αυτή τη στιγμή.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, στο Ίδρυμα υπηρετούν 236 υπάλληλοι ΙΔΑΧ, εκ των οποίων μόνο οι 27 σε οργανικές θέσεις, ενώ οι 209 υπηρετούν σε προσωποπαγείς θέσεις και ότι οι κενές οργανικές θέσεις των ΙΔΑΧ είναι μόνο 10, καθίσταται σαφές ότι η κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων μόνιμου διοικητικού προσωπικού δημιουργεί **πλαστική** πληρότητα του Ιδρύματος σε μόνιμο διοικητικό προσωπικό. Κατά συνέπεια, αναδεικνύει **ψευδώς** τους υπηρετούντες υπαλλήλους σε προσωποπαγείς θέσεις ΙΔΑΧ ως πλεονάζον προσωπικό και άρα υποδεικνύει εμμέσως πλην σαφώς, το προσωπικό αυτό ως υποψήφιο για διαθεσιμότητα, προσυνταξιοδότηση («εφεδρεία»), ή και απόλυση.

Πέραν των προφανών συνεπειών των ανωτέρω για την διάλυση του διοικητικού μηχανισμού του ΠΚ και την απάνθρωπη μεταχείριση του προσωπικού που το στηρίζει, τα πράγματα μπορεί να εξελιχθούν πολύ δυσμενέστερα αν ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την προαναφερθείσα διάταξη του ν.4024/11, άρθρο 33 παρ.1, η κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων αφορά σε εκείνες τις θέσεις που ήταν κενές «...κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου [ν.4024/11]...», δηλ. στις 27-10-11. Στη περίπτωση αυτή, όπως προκύπτει από το σχετικό πίνακα που υπέβαλε το Ίδρυμα ηλεκτρονικά στις 26-10-11 και εκ νέου στάλθηκε στον γ.γ. του ΥΠΔΒΜΘ με το υπ' αριθμ. πρωτ. 13303/30-12-11 έγγραφο, οι αυτοδικαίως καταργούμενες θέσεις ήταν **88** (και όχι 37). Αν αυτό συνδυαστεί με τις 35¹ που προτείνονται από την Πρυτανεία τώρα για κατάργηση, οδηγούν στην **κατάργηση 123** κενών οργανικών θέσεων (δηλ. το **51,5%** του **συνόλου** των οργανικών θέσεων του Ιδρύματος), οπότε το Ίδρυμα θα εμφανίζει πλέον μόνο 116 Οργανικές θέσεις μόνιμων υπαλλήλων, ενώ θα υπηρετούν σε αυτό 128 υπάλληλοι, δηλ. θα εμφανίζεται πληρότητα μεγαλύτερη του 100%!

II. Το ιστορικό του θέματος

Το θέμα ανακινήθηκε με το προαναφερθέν έγγραφο του ΥΠΑΙΘΠΑ (υπ' αριθμ. 82180/Β2/17-6-13) και ενώ το ΠΚ έχει επανειλημμένα και τεκμηριωμένα απαντήσει σχετικά, τόσο υπηρεσιακά, όσο και με αποφάσεις της συγκλήτου, η οποία μέχρι 31-12-12 παρέμενε το ανώτατο όργανο του Ιδρύματος.

Συγκεκριμένα: Το ΠΚ έχει παράσχει **όλα τα σχετικά δεδομένα** για τις οργανικές και προσωποπαγείς θέσεις μόνιμου διοικητικού προσωπικού και ΙΔΑΧ.

(α) Με το αριθμ. πρωτ. πρυτ.193/26-10-11 απάντησε στο με αριθμ. 108774/20-9-11 εγγράφου του γ.γ. του ΥΠΔΒΜΘ για την κατανομή κενών και καλυμμένων θέσεων ΙΔΑΧ ανά ειδικότητα, με παράλληλη τεκμηρίωση ότι

- ο υπάρχων Οργανισμός δεν ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες και ότι το ΠΚ - στα πλαίσια του «Οδικού Χάρτη διοικητικής μεταρρύθμισης του Πανεπιστημίου Κρήτης» στο Ε.Π. «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» του ΕΣΠΑ για την «Αναβάθμιση της λειτουργίας των Διοικητικών Υπηρεσιών των ΑΕΙ» (πρόσκληση 56). - είναι στη φάση της σύνταξης νέου Οργανισμού όπως προβλέπει ο ν.4009/11.

- εν τούτοις τα κενά είναι πολλά ακόμα και με το παλαιό οργανόγραμμα, καθώς επί σειρά ετών δεν δινόταν θέσεις σύμφωνα με τις ανάγκες του Ιδρύματος.

(β) Με το αριθμ. πρωτ. 13303/30-12-11 απάντησε στα με αριθμ. 143583/Η/14-12-11 & 146344/Η/20-12-11 έγγραφα του γ.γ. του ΥΠΔΒΜΘ και στο έγγραφο 145408/Η/19-12-11/Γεν Δνση Οικ Υποστ./Δνση Δκού/Τμήμα Γ για την κατανομή κενών και καλυμμένων **θέσεων μόνιμων** ανά ειδικότητα, με ποσόστωση των κενών. Ο σχετικός πίνακας διαβιβάστηκε και ηλεκτρονικά σε σχετική ηλεκτρονική πλατφόρμα.

Παράλληλα, αναφέρθηκε τεκμηριωμένα εκ νέου

- ότι το ίδρυμα λόγω της απουσίας στελέχωσης (καμία νέα πρόσληψη την τελευταία τριετία, σε αντίθεση με τον διμερή τετραετή προγραμματισμό 2009-2012) και με παράλληλη **μείωση** του

¹Από τις προτεινόμενες για κατάργηση θέσεις, 4 (ΠΕ Μηχανικών), ενέπιπταν στις αυτοδικαίως καταργούμενες κατά την δημοσίευση του ν.4024/11, λόγω του ότι οι κενές στην ειδικότητα αυτή ήταν τότε < 60%. Λόγω συνταξιοδοτήσεων, οι κενές έγιναν έκτοτε >60%.

προσωπικού κατά **17,15%**, έχει απόλυτη **ανάγκη όλων των οργανικών** του θέσεων, ανεξάρτητα από το ποσοστό κάλυψής τους,

- ότι το ίδρυμα είναι σε διαδικασία ανασυγκρότησης των υπηρεσιών του,
- ότι υπάρχουν σοβαρά νομικά ζητήματα σχετικά με την κατάργηση των οργανικών θέσεων, λόγω ασυμβατότητας του ν.4024/11 με τον ν.4009/11 (βλ. §III.5 & 6 πιο κάτω).

(γ) Με το αριθμ. πρωτ. 13302/30-12-11 απάντησε τεκμηριωμένα στο 138124/E5/1-12-11 έγγραφο του Ειδ. Γραμματέα Ανωτ. Εκπ/σης με το οποίο είχε ζητηθεί η κατάθεση τεκμηριωμένης εισήγησης για την κάλυψη **νέων** θέσεων διοικητικού προσωπικού, για τις συγκεκριμένες και πιο επείγουσες ανάγκες κάλυψης υπηρεσιακών κενών του Ιδρύματος. Έκτοτε δεν υπήρξε καμία απολύτως ανταπόκριση από πλευράς υπουργείου.

(δ) Με το αριθμ. πρωτ. 1056/2-2-12 έγγραφο απάντησε στο αριθμ. 709/13-1-12 έγγραφο του γ.γ. Δημοσιονομικής Πολιτικής/Υπηρερ. Δημοσιονομικού Ελέγχου του ΥΠΔΒΜΘ για την διαδικασία ανασυγκρότησης των υπηρεσιών του Ιδρύματος.

(ε) Με βάση τα στοιχεία και την επιχειρηματολογία που περιλαμβάνονται στα παραπάνω έγγραφα, η **Σύγκλητος** στις **295/24-11-11**, **296/15-12-11** και **305/30-8-12** συνεδριάσεις της αποφάσισε να μην προχωρήσει το Ίδρυμα σε κατάργηση οργανικών θέσεων πριν μελετηθούν οι συνέπειες μιας τέτοιας ενέργειας σε βάρος του Ιδρύματος και του προσωπικού του.

(στ) Τέλος με το αριθμ. πρωτ. 10188/14-9-12 έγγραφο του Πρύτανη, απάντησε στο υπ' αριθμ.103840/B2/10-9-12 έγγραφο του ΥΠΑΙΘΠΑ (Εναίος. Διοικ/ός Τομέας Ανωτ. Εκπ/σης, Δ/νση προσωπικού ΑΠΕ, Τμήμα Δ), συνοψίζοντας τα δεδομένα και την επιχειρηματολογία που είχε αναπτυχθεί στα προηγούμενα έγγραφα του ΠΚ.

Ως εκ τούτου, το ΠΚ **έχει απαντήσει** λεπτομερώς και τεκμηριωμένα σε **όλα** ανεξαιρέτως τα έγγραφα που αναφέρονται στο ανωτέρω έγγραφο του ΥΠΑΙΘΠΑ της 17^{ης}-6-13, με το οποίο ανακινήθηκε το θέμα, χωρίς να έχει μεσολαβήσει καμία νέα εξέλιξη που να οδηγεί το Ίδρυμα σε αναθεώρηση των αποφάσεών του.

Αντίθετα, ο ρυθμός αποψίλωσης του Ιδρύματος από το διοικητικό του προσωπικό εντείνεται:

Στο διάστημα 1/11/11-28/6/13

- οι μόνιμοι διοικητικοί υπάλληλοι από 153 μειώθηκαν σε 128 (ποσοστό μείωσης 16,34%, ή 9,8% ετησίως).
- Κατά την τελευταία τετραετία (2009-2013) έχουν αποχωρήσει 90 μόνιμοι υπάλληλοι (ποσοστό 24,73% του συνόλου των νυν υπηρετούντων διοικητικών υπαλλήλων, μονίμων και ΙΔΑΧ).
- Η εκτίμηση για την τετραετία 1/1/13-31/12/16 είναι αποχώρηση λόγω συνταξιοδότησης επιπλέον 36 μονίμων (28,1% των νυν 128 υπηρετούντων μονίμων διοικητικών υπαλλήλων)

III. Οι νομικές διατάξεις και το νομικό πρόβλημα

Εκτός από τα πραγματικά δεδομένα, που δείχνουν την καταστροφική συνέπεια για το Ίδρυμα της όποιας κατάργησης κενών οργανικών θέσεων διοικητικού προσωπικού, εγείρονται σοβαρά νομικά ζητήματα, όπως αναπτύσσεται πιο κάτω.

III.A Νομικές διατάξεις

1. Ο ν.4024/11 προβλέπει την κατάργηση οργανικών θέσεων "πολιτικών δημοσίων υπαλλήλων" (δηλ. μονίμων υπαλλήλων) και οργανικών θέσεων "εργαζομένων με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ" σε διάφορες περιπτώσεις:

(α) **κατάργηση όσων οργανικές θέσεις ήταν κενές στις 27/10/11:**

- **Όλες των μονίμων, αν** ανά ειδικότητα οι κενές είναι ποσοστιαία $\leq 60\%$ σε σχέση με τις προβλεπόμενες στον οργανισμό κάθε υπηρεσίας (άρθρο 33 παρ.1(α))
- **Όλες των ΙΔΑΧ, ανεξάρτητα από το ποσοστό κάλυψής τους** (άρθρο 34 παρ.2)

- Των μονίμων, **αν** ανά ειδικότητα οι κενές είναι ποσοστιαία > 60% σε σχέση με τις προβλεπόμενες στον οργανισμό κάθε υπηρεσίας και σε ποσοστό που θα καθοριστεί με ΚΥΑ υπουργών παιδείας και διοικ. μεταρρύθμισης, που θα έπρεπε να εκδοθεί **εντός 2 μηνών** από την δημοσίευση του ν.4024/11, δηλ. **μέχρι 27-12-11** (άρθρο 33 παρ.1(α)).

(β) **κατάργηση όσων οργανικών θέσεων μονίμων κενωθούν λόγω ένταξης των υπηρετούντων που τις κατείχαν, σε καθεστώς προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας**, δηλ. στην λεγόμενη «εφεδρεία» (άρθρο 33 παρ.2 σε συνδυασμό με παρ.1(γ))

(γ) **κατάργηση όσων οργανικών θέσεων μονίμων κενωθούν λόγω αυτοδίκαιης απόλυσης των υπηρετούντων που τις κατείχαν, επειδή τούτοι παρέμεναν στην υπηρεσία επί τριετία ενώ είχαν ήδη συμπληρώσει 35 έτη προϋπηρεσίας** (άρθρο 33 παρ.2 σε συνδυασμό με παρ.1(γ)).

2. Στη παρ. 9 του άρθρου 33 του ν.4024/11 ορίζεται **ρητά** ότι για τις περιπτώσεις (β) και (γ) πιο πάνω η κατάργηση γίνεται με διαπιστωτική πράξη από «το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα, η οποία δημοσιεύεται σε ΦΕΚ».

Εντούτοις, ο νόμος **δεν αναφέρει τίποτα** για την περίπτωση (α) - που είναι και η μόνη στην οποία εμπίπτει το ΠΚ - εκτός από την φράση " οι κενές ...οργανικές θέσεις ...**καταργούνται** ..."

3. Στη παρ. 1 του άρθρου 35 του ν.4024/11 ορίζεται ότι μέχρι 27/11/11 συστήνεται επιτροπή σε κάθε υπουργείο που έχει ως έργο μεταξύ άλλων την " ... ανακατανομή των οργανικών θέσεων του ΝΠΔΔ ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες". Επίσης στην παρ.2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι η ανακατανομή αυτή διενεργείται με ΚΥΑ του υπουργού διοικ. μεταρρύθμισης και (εν προκειμένω) παιδείας μετά από εισήγηση της ανωτέρω επιτροπής "... μέχρι **31/12/11** .. που δημοσιεύεται σε ΦΕΚ".

4. (α) Ο ν.4009/11, άρθρο 5 παρ.2(κε) ορίζει ότι με τον οργανισμό κάθε ΑΕΙ καθορίζεται "η οργάνωση των διοικητικών υπηρεσιών του ιδρύματος σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν.2503/9797, καθώς και η **σύσταση θέσεων διοικητικού προσωπικού κάθε κατηγορίας** κατά παρέκκλιση του ίδιου άρθρου" (το άρθρο αυτό του ν.2503/97 ορίζει τί περιλαμβάνει ο οργανισμός ενός ΝΠΔΔ και πώς δομείται).

(β) Με το ίδιο άρθρο παρ.1 ορίζεται ότι ο οργανισμός εγκρίνεται από το Συμβούλιο μετά από πρόταση του Πρύτανη και γνώμη της Συγκλήτου και εκδίδεται με ΠΔ ύστερα από πρόταση των υπουργών Παιδείας και διοικ. μεταρρύθμισης.

(γ) Στο άρθρο 5 παρ.3 του ν.4009/11 δίνεται η δυνατότητα θέσπισης με ΠΔ πρότυπου οργανισμού των ΑΕΙ που αποτελεί δέσμευση για τα ΑΕΙ μέχρι την έκδοση των οργανισμών τους.

III.B Το νομικό πρόβλημα

Οι παραπάνω διατάξεις εγείρουν σοβαρά νομικά ζητήματα:

5. Οι διατάξεις που αναφέρονται στις ανωτέρω §§1 & 3 **δεν είναι συμβατές** με τις αναφερόμενες στην §4. Ειδικά η §3 είναι **σε ευθεία αντίθεση** με τις διατάξεις του ν.4009/11 που αναφέρονται στην §4 πιο πάνω.

6. Σε σχέση με τον ν.4024/11 αυτόν καθεαυτόν:

(α) Από τις §§1 και 2 πιο πάνω **δεν προκύπτει** ότι ο Πρύτανης είναι εκείνος που υποχρεούται να εκδώσει τη διαπιστωτική πράξη κατάργησης των θέσεων των περιπτώσεων της §1(α) πιο πάνω.

Πρόκειται για ισχυρισμό που για πρώτη φορά διατυπώνεται στην εγκύκλιο Φ.908/128471/Η/8-11-11/ΥΠΔΒΜΘ (για τους μόνιμους) και Φ.908/131600/Η/16-11-11/ΥΠΔΒΜΘ (για τους ΙΔΑΧ) που διαβιβάζουν τις σχετικές γενικότερες εγκυκλίους του υπουργείου διοικ. μεταρρύθμισης.

(β) Το θέμα της κατάργησης επανήλθε με επίμονο τρόπο και καταληκτική ημερομηνία έκδοσης των διαπιστωτικών πράξεων κατάργησης θέσεων την 14^η/9/12, με την εγκύκλιο Φ.908/95027/Η/21-8-12/ΥΠΑΙΘΠΑ και μάλιστα με επίκληση ότι ο **μεταγενέστερος** ν.4046/12 (2ο μνημόνιο) απαιτεί την κατάργηση των θέσεων (σε κανένα σημείο του ο 576 σελίδων νόμος αυτός δεν αναφέρει κάτι τέτοιο!).

Ας σημειωθεί ότι **όπου ο νομοθέτης θέλει να προσδιορίσει ποιος εκδίδει την διαπιστωτική πράξη, το ορίζει ρητά** (βλ. §2 πιο πάνω).

(γ) Δεν μπορεί να καταργηθούν οργανικές θέσεις που συστάθηκαν με ΠΔ (όπως ο οργανισμός των ΑΕΙ), βάσει **ερμηνευτικής εγκυκλίου** διατάξεων μεταγενέστερου **νόμου**.

(δ) Η σχετική (ατομική) γνωμοδότηση 576/19-12-11 του ΝΣΚ προς το ΕΜΠ, σύμφωνα με την οποία αρμόδιο όργανο για την διαπίστωση της κατάργησης των κενών οργανικών θέσεων του ΕΜΠ είναι ο Πρύτανης του², βασίζεται στο ότι ο ν.4024/11, άρθρο 33 παρ.1 **ρητά** συνεπάγεται ότι ο Πρύτανης εκδίδει την διαπιστωτική πράξη κατάργησης των θέσεων στην περίπτωση της αυτοδίκαιης απόλυσης και της προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας (§§1(β), 1(γ) πιο πάνω), και άρα, **αναλογικά** εφαρμόζεται και στην περίπτωση των αυτοδίκαια καταργούμενων θέσεων (§1(α) πιο πάνω). Από τη γνωμοδότηση **απουσιάζει, ωστόσο, ένα ρητό επιχείρημα για την κατ' αναλογία ερμηνεία** στην οποία εμμέσως προβαίνει. Τούτο θα ήταν, όμως, **απαραίτητο**, διότι ο νομοθέτης στις περιπτώσεις που ήθελε να ορίσει το υπεύθυνο όργανο για την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης κατάργησης το έπραξε με **ρητό** τρόπο, πράγμα που **δεν** το έχει πράξει σχετικά με τις αυτοδίκαια καταργούμενες κενές οργανικές θέσεις. Επιπροσθέτως, πρόκειται για **ατομική γνωμοδότηση** που δεν δεσμεύει ένα άλλο πλήρως αυτοδιοικούμενο ίδρυμα.

IV. Σχόλια στην πρόταση της Πρυτανείας για κατάργηση κενών οργανικών θέσεων για συγκεκριμένες ειδικότητες

Η κατατεθείσα πρόταση της Πρυτανείας για κατάργηση οργανικών θέσεων μονίμων διοικητικών υπαλλήλων σε ειδικότητες στις οποίες οι κενές υπερβαίνουν ανά ειδικότητα το 60% του συνόλου των προβλεπομένων στον Οργανισμό του ΠΚ, παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα, καθώς για καμία ειδικότητα δεν υπάρχει τεκμηρίωση της πρότασης για κατάργηση των αντίστοιχων θέσεων. Αντίθετα, σε πολλές περιπτώσεις, θα έπρεπε να ζητηθεί η διατήρησή τους.

Για τις περισσότερες από τις ειδικότητες για τις οποίες προτείνεται μερική ή ολική κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων, η πρόταση δεν ευσταθεί. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

(α) 2 θέσεις *ΤΕ Γραφικών Τεχνών* και 2 θέσεις *ΔΕ Τυπογραφίας*: Επί σειρά ετών γίνεται προσπάθεια στελέχωσης και ανάπτυξης του Εκτυπωτικού Κέντρου του Ιδρύματος με προσωπικό εκ των ενόντων που απασχολείται αλλού (μέλη ΕΤΕΠ, ή διοικητικοί, με αντίστοιχα προσόντα). Η κατάργηση των κενών θέσεων έρχεται σε αντίθεση με την προσπάθεια αυτή.

(β) 4 θέσεις *ΥΕ Επιμελητών*: Ειδικά στο Ρέθυμνο, το έλλειμμα στην ειδικότητα αυτή είναι τεράστιο, με αποτέλεσμα, είτε να καθυστερεί η διακίνηση της αλληλογραφίας, είτε τα ίδια τα μέλη της κοινότητας να την διακινούν σε επείγουσες περιπτώσεις

(γ) 6 θέσεις *ΥΕ Προσωπικού Καθαριότητας*: Η ύπαρξη του προσωπικού αυτού θα μπορούσε να συντελέσει στην μερική αποδέσμευση από τις εξαιρετικά δαπανηρές συμβάσεις με αναδόχους για την καθαριότητα.

(δ) 3 θέσεις *ΔΕ Βιβλιοθηκαρίων*: Οι ανάγκες της Δ/σης Βιβλιοθήκης σε προσωπικό είναι διαρκείς και κατά καιρούς έχουν διατυπωθεί σχετικά αιτήματα.

(ε) 4 θέσεις *ΔΕ Δακτυλογράφων-Στενογράφων*: Οι ανάγκες των γραμματειών των ακαδημαϊκών τμημάτων στο Ρέθυμνο, αλλά και των συλλογικών οργάνων, είναι πολύ αυξημένες για εξειδικευμένους πρακτικογράφους για την απομαγνητοφώνηση πρακτικών, και ειδικά στην τωρινή κατάσταση με τις συχνές συνεδριάσεις μέσω τηλεδιασκέψεων από πολλαπλά σημεία.

(στ) 4 θέσεις *ΠΕ Μηχανικών*: Το Ίδρυμα ήδη έχει εκφράσει γραπτώς το αίτημά του στο υπ' αριθμ. πρωτ. 13302/30-12-11 έγγραφό του για την συγκεκριμένη ειδικότητα. Ας σημειωθεί, ότι στην κατηγορία αυτή υπάγονται όλες οι ειδικότητες (πολ. μηχανικοί, αρχιτέκτονες, μηχανολόγοι και ηλεκτρολόγοι μηχανικοί, μηχανικοί παραγωγής κλπ) που θα μπορούσαν να είναι χρήσιμοι και σε άλλες υπηρεσίες πλην της Τ.Υ., π.χ. στον ΕΛΚΕ.

² Γνωστή όταν το ΠΚ απάντησε στα σχετικά έγγραφα του ΥΠΑΙΘΠΑ.

(ζ) 2 θέσεις *ΤΕ Κοινωνικής Εργασίας*: Άτομα της συγκεκριμένης ειδικότητας θα μπορούσαν να στελεχώσουν το Συμβουλευτικό Κέντρο του Ιδρύματος, του οποίου ο ρόλος πρέπει να ενισχυθεί, καθώς οι υπάρχουσες ανάγκες στήριξης των φοιτητών αυξάνονται ταχύτατα.

(η) 2 θέσεις *ΠΕ Επικοινωνίας-Ενημέρωσης*: Η υποστελέχωση της Δ/σης Διεθνών & Δημοσίων Σχέσεων είναι γνωστή, τα αιτήματα καταγεγραμμένα και ειδικά σε θέματα κινητικότητας του προσωπικού, το Ίδρυμα καλύπτεται εδώ και χρόνια κατά μέγα μέρος με συμβασιούχους.

(θ) 1 θέση *ΠΕ Γεωπόνων*: Προκαλεί έκπληξη η πρόταση αυτή, όταν στο ΜΦΙ υπηρετεί ήδη ένας υπάλληλος ΙΔΑΧ της ειδικότητας αυτής σε προσωποπαγή θέση, η οποία θα καταργηθεί μετά την αποχώρησή του, με αμφίβολη την κάλυψη του κενού που θα εμφανιστεί.

Χωρίς τα παραπάνω να αποτελούν εμπειριστατωμένη αιτιολόγηση, είναι ενδεικτικά του γεγονότος ότι δεν μπορεί να γίνεται πρόχειρα και χωρίς μελέτη, η όποια πρόταση κατάργησης κενών οργανικών θέσεων, όταν μάλιστα η σύσταση νέων προϋποθέτει τροποποίηση του Οργανισμού του Ιδρύματος που γίνεται με την έκδοση νέου ΠΔ. Άλλωστε, το Ίδρυμα έχει προχωρήσει στην διεκδίκηση μεγάλης χρηματοδότησης για την αναδιάρθρωση του οργανογράμματός του, ώστε η όποια σχετική απόφαση ληφθεί να βασίζεται σε εμπειριστατωμένη μελέτη των δεδομένων και τη στρατηγικής ανάπτυξης του Ιδρύματος.

Συνοψίζοντας:

(i) Από πλευράς ουσίας, η κατάργηση κενών οργανικών θέσεων εκθέτει σε σοβαρό κίνδυνο το προσωπικό του Ιδρύματος, το οποίο σε σημαντικό ποσοστό καθίσταται υποψήφιο προς απόλυση, ενώ ταυτόχρονα οδηγείται σε διάλυση ο διοικητικός μηχανισμός του Ιδρύματος.

(ii) Από νομικής πλευράς, δεν προκύπτει κατά κανένα τρόπο ότι είναι ο Πρύτανης εκείνος που οφείλει να εκδώσει διαπιστωτική πράξη αυτοδίκαιης κατάργησης κενών οργανικών θέσεων του Ιδρύματος.

(iii) Δεν συντρέχει κανένας λόγος να εισηγηθεί το Ίδρυμα κατάργηση συγκεκριμένων κενών οργανικών θέσεων σε ειδικότητες με κενά >60%, αλλά ακριβώς το αντίθετο, όπως αναφέρθηκε στην §IV πιο πάνω με ενδεικτικά παραδείγματα.

(iv) Όλα τα στοιχεία του οργανογράμματος του ΠΚ (κενές/καλυμμένες θέσεις υπαλλήλων, μονίμων και ΙΔΑΧ) έχουν κατατεθεί στο ΥΠΑΙΘΠΑ ήδη πριν από την δημοσίευση του ν.4024/11 και άρα το υπουργείο μπορεί να προχωρήσει το ίδιο στις όποιες ενέργειες κρίνει σκόπιμο (και μάλιστα αυτό εξασφαλίζεται και βάσει της *Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου* της 5-12-12 (ΦΕΚ 237Α/5-12-12) άρθρο 18).

(v) Ο ν.4024/11 εξασφαλίζει το νομικό πλαίσιο για την **κατάργηση θέσεων**. Δυστυχώς, όμως, **δεν υπάρχει** νομικό πλαίσιο για την **σύσταση νέων** οργανικών θέσεων, καθώς αυτό απαιτεί τροποποίηση του Οργανογράμματος του ΠΚ βάσει σχετικού ΠΔ. Κατά συνέπεια, η πρόταση της Πρυτανείας να ζητήσει το Ίδρυμα την σύσταση 20 νέων οργανικών θέσεων - και μάλιστα στην παρούσα φάση - είναι ανεδαφική.

(vi) Παραμένει απορίας άξιο το γεγονός ότι, **ενώ** το ίδρυμα έχει καταθέσει πλήρη «Οδικό Χάρτη» και σχετική πρόταση για χρηματοδότηση του σχεδιασμού και της υλοποίησης της αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών του μέσω του ΕΣΠΑ, **προτείνεται παράλληλα η κατάργηση** μεγάλου αριθμού οργανικών θέσεων, χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική μελέτη που αναμένεται στο πλαίσιο της ανωτέρω πρότασης χρηματοδότησης και σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στον ν.4009/11, άρθρο 5 για τον Οργανισμό του Ιδρύματος.