

Δημιουργία ενός Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου για ένα Δημόσιο και Δημοκρατικό Πανεπιστήμιο

Ρέθυμνο 25 Ιουνίου 2013

Στις 18/6/2013 πραγματοποιήθηκε μια ανοιχτή συνεδρίαση των Δ.Σ. των Ενιαίων Φορέων Διδασκόντων όλων των Σχολών του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ρέθυμνο και κατέληξε στη δημιουργία ενός «Παρατηρητηρίου» για τα κρίσιμα ζητήματα στο Πανεπιστήμιο Κρήτης και την Ανώτατη Εκπαίδευση γενικότερα, με την ονομασία: **Ανεξάρτητο Παρατηρητήριο για ένα Δημόσιο και Δημοκρατικό Πανεπιστήμιο**.

Η ιδέα του Παρατηρητηρίου προέκυψε μετά από εκτενή συζήτηση για το «σχέδιο Αθηνά» και, ιδίως, τις πρακτικές που υιοθετήθηκαν για τη μετονομασία της «Σχολής Κοινωνικών Επιστημών» σε «Σχολή Κοινωνικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών». Πρακτικές που αποκαλύπτουν αφενός τα ανεξέλεγκτα περιθώρια που αφήνει το νέο νομικό πλαίσιο για την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση σε παρεμβάσεις της πολιτικής εξουσίας στον χώρο της Δημόσιας Εκπαίδευσης και αφετέρου τις καταστάσεις σύγχυσης και ολιγωρίας στις οποίες μπορεί να περιέλθουν τα Όργανα Διοίκησης του Πανεπιστημίου σε περιπτώσεις σημαντικών αποφάσεων. Η πρόσφατη ίδρυση από την κυβέρνηση ενός νέου Τμήματος Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, εν αγνοία του ίδιου του Πανεπιστημίου και του Συμβουλίου του, αποτελεί μια επιπλέον απόδειξη δημιουργίας ανάλογων, ακόμη και τραγελαφικών, καταστάσεων από την εφαρμογή του «σχεδίου Αθηνά», από τις οποίες δεν έχει ξεφύγει ούτε το Πανεπιστήμιο Κρήτης.

Θεωρούμε ότι στο νέο θεσμικό ακαδημαϊκό περιβάλλον η ίδρυση ενός Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου, που θα λειτουργεί σε συνεργασία με τους Ενιαίους Φορείς Διδασκόντων, είναι αναγκαία, πολύ περισσότερο εφόσον στα ανώτατα όργανα του Πανεπιστημίου δεν εκπροσωπούνται πλέον όλα τα Ακαδημαϊκά Τμήματα συγχρόνως ενώ οι υπόλοιπες κατηγορίες μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας (Διοικητικό Προσωπικό, ΕΔΙΠ, ΕΕΠ, ΕΤΕΠ, φοιτητές), πρακτικά δεν υπάρχουν στα συλλογικά όργανα. Η ελλειπής αυτή εκπροσώπηση (που σε αρκετές περιπτώσεις προκύπτει από μη επαρκώς διαφανείς διαδικασίες) και οι αυταρχικές κυβερνητικές τακτικές καταλήγουν σε μια εξίσου ελλειμματική δημοκρατική λειτουργία του Πανεπιστημίου, μια σοβαρή απουσία επικοινωνίας και ενημέρωσης και, επομένως, στον ασφυκτικό περιορισμό του ευρύτερου ακαδημαϊκού διαλόγου, της συμμετοχικής διαδικασίας στη λήψη αποφάσεων και της δυνατότητας άσκησης συλλογικού ελέγχου στα όργανα διοίκησης.

Σε αυτό το πλαίσιο, το Παρατηρητήριο θέτει ως στόχους του την ενίσχυση της δημόσιας πληροφόρησης και της επικοινωνίας μεταξύ όλων των μελών του Ιδρύματος, την ανταλλαγή απόψεων και τη διατύπωση κριτικού λόγου για καίρια ζητήματα που βιώνουμε πειστικά καθημερινά, καθώς και την από κοινού διαμόρφωση εναλλακτικών προτάσεων και την ανάληψη σχετικών δράσεων για την αποτελεσματική και δημοκρατική λειτουργία του Δημόσιου Πανεπιστημίου.

Στην υλοποίηση της ιδέας του Παρατηρητηρίου καλούμε να συνδράμουν όσα μέλη οποιασδήποτε κατηγορίας προσωπικού της Πανεπιστημιακής Κοινότητας το επιθυμούν (Διοικητικό Προσωπικό, ΕΔΙΠ, ΕΕΠ, ΕΤΕΠ). Σε μια προσπάθεια να αντισταθούμε στη λαίλαπα που κατεδαφίζει ό,τι έχει απομείνει από το Δημόσιο Πανεπιστήμιο και τα βασικά χαρακτηριστικά που αυτό έχει διαμορφώσει στην ιστορική του πορεία.

Τα Διοικητικά Συμβούλια των Ε.Φ.Δ. Σχολών Ρεθύμνου

Η δημοσιοποίηση του πρώτου κειμένου του «Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου για ένα Δημόσιο και Δημοκρατικό Πανεπιστήμιο»

Το κείμενο που δημοσιοποιείται μαζί με την παρούσα ανακοίνωση των ΕΦΔ αποτελεί το πρώτο κείμενο του Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου. Συντάχθηκε από τον συνάδελφο Κώστα Τζανάκη, με αφορμή την ανοιχτή συνεδρίαση των ΔΣ των ΕΦΔ όλων των Σχολών του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ρεθύμνο, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 18/6/2013 με αντικείμενο την εφαρμογή του «Σχεδίου Αθηνά» στο ΠΚ. Ως εισήγηση στη συνεδρίαση, το κείμενο καταγράφει τα σχετικά με το παραπάνω ζήτημα γεγονότα και τα σχολιάζει, προκειμένου να αναδειχθούν τα προβλήματα που προέκυψαν από την μέχρι τώρα εμπειρία της εφαρμογής του Σχεδίου στο ΠΚ και τα οποία αφορούν τόσο στην τακτική παραβίασης της κατά το Σύνταγμα πλήρους αυτοδιοίκησης των πανεπιστημίων από την πλευρά του ΥΠΑΙΘΠΑ όσο και στην αναποτελεσματικότητα της αντίδρασης των εμπλεκόμενων οργάνων του ΠΚ.

Το εν λόγω κείμενο, μολονότι εκφράζει πολλούς/πολλές από τις/τους παριστάμενους/ες στην προαναφερόμενη συνεδρίαση και ενσωματώνει στοιχεία από τοποθετήσεις εκεί, ωστόσο δεν αποσκοπεί να αποτελέσει τη συνισταμένη όλων των απόψεων που κατατέθηκαν στη συζήτηση. Εξάλλου, σύμφωνα με τη λογική του Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου, η δημοσιοποίηση τέτοιων κειμένων πληροφόρησης και σχολιασμού δεν απαιτεί κάποια θεσμική συμφωνία με το σύνολο του προβληματισμού που κατατίθεται από τα κείμενα. Την ευθύνη της δημοσιοποίησής τους έχει Επιτροπή από μέλη και των τριών ΕΦΔ που συγκροτήθηκε για αυτό το σκοπό, αρχικός πυρήνας της οποίας (με στόχο να διευρυνθεί άμεσα) είναι οι συνάδελφοι/ισσες Ηλίας Γεωργαντάς, Τίνα Κακλαμάνη, Κώστας Τζανάκης, και Ελένη Φουρναράκη. Το κριτήριο συναίνεσης στη δημοσιοποίηση των κειμένων είναι γενικά η συμβατότητά τους με τους στόχους του Ανεξάρτητου Παρατηρητηρίου όπως περιγράφονται στην παραπάνω ανακοίνωση των τριών ΕΦΔ του Ρεθύμνου. Είναι, πιο συγκεκριμένα, η συμβολή των κειμένων στη διακίνηση της πληροφορίας και στην αποσαφήνιση θεσμικών ζητημάτων ή προβλημάτων, καθώς και η κατάθεση κριτικών απόψεων πάνω στα ζητήματα αυτά. Κάθε προβληματισμός που κατατίθεται στο Παρατηρητήριο είναι προφανώς ανοικτός στην κριτική και στο διάλογο στους κόλπους της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Τα Διοικητικά Συμβούλια των ΕΦΔ Σχολών Ρεθύμνου

ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Γεγονότα και Σχόλια

Κ. Τζανάκης
ΠΤΔΕ Παν/μίου Κρήτης

Στις 21/6/2013 κοινοποιήθηκε μέσω των News University ψήφισμα του Συμβουλίου Ιδρύματος (ΣΙ) του Πανεπιστημίου Κρήτης (ΠΚ) (<http://news.uoc.gr/news/2013/21-06/file1.pdf>) σχετικά με την εφαρμογή του «Σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στο ΠΚ βάσει του ΠΔ 96/2013 (ΦΕΚ 133Α/5-6-13), καταγγέλλοντας την αυθαίρετη μετονομασία της *Σχολής Κοινωνικών Επιστημών σε Σχολή Κοινωνικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών*, «... χωρίς [το ΥΠΑΙΘΠΑ] να ζητήσει [επ' αυτού] την γνωμοδότηση του ΣΙ όπως ορίζεται στο άρθρο 7 παρ. 6 & 7 του ν. 4009/11, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ.4 του ν.4076/2012», επισημαίνοντας ότι «...προκαλεί έκπληξη στα μέλη του ΣΙ του ΠΚ το γεγονός ότι τα όργανα του ελληνικού κράτους υπεισέρχονται σε επιστημολογικά ζητήματα που ...αποτελούν αρμοδιότητα άλλων».

Δυστυχώς για το ΠΚ, τα **γεγονότα** είναι αρκετά διαφορετικά από τα περιγραφόμενα στο ανωτέρω ψήφισμα, θέτοντας το Ίδρυμα σε δυσμενέστατη θέση έναντι του ΥΠΑΙΘΠΑ.

1. Ενέργειες του ΥΠΑΙΘΠΑ σε σχέση με το «Σχέδιο ΑΘΗΝΑ» που αφορούν στο ΠΚ:

(α) Στις **30/1/2013** ανακοινώνεται στα ΜΜΕ και στον ιστότοπο του ΥΠΑΙΘΠΑ για πρώτη φορά το «Σχέδιο ΑΘΗΝΑ» όπου

- (i) Συγχωνεύονται τα Τμήματα *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών* σε ένα.
- (ii) Καταργούνται τα ανενεργά από την ίδρυσή τους (1983) Τμήματα *Οδοντιατρικής* και *Νοσηλευτικής & Ειδικοτήτων Υγείας* της *Σχολής Επιστημών Υγείας*.

(β) Στις **10/2/2013**, το υπ' αρ.1231/6-2-2013 έγγραφο του Υπουργού Παιδείας κοινοποιείται σε όλα τα μέλη του ΣΙ και της Πρυτανείας, καθώς και στους Κοσμήτορες των πέντε Σχολών του Ιδρύματος.

Το έγγραφο αυτό, που τιτλοφορείται «*Υποβολή ερωτήματος για τη διατύπωση γνώμης σχετικά με το Σχέδιο 'ΑΘΗΝΑ' για την αναδιάρθρωση των Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης*», απεστάλη σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1, παρ.4 του ν.4076/2012 προκειμένου το Ίδρυμα δια του συμβουλίου του και μετά από την έκφραση (απλής) γνώμης της Συγκλήτου, να διατυπώσει (απλή) γνώμη για τα προτεινόμενα εντός **30 ημερών**.

Στο έγγραφο αυτό

- (i) Συγχωνεύονται τα Τμήματα *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών* σε ένα, με τίτλο *Τμήμα Μαθηματικών* και κατεύθυνση 1) *Μαθηματικών* και 2) *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*.
- (ii) Μετονομάζεται η *Σχολή Κοινωνικών Επιστημών* σε *Σχολή Κοινωνικών και Οικονομικών Επιστημών*.
- (iii) Η *Σχολή Επιστημών Υγείας* περιλαμβάνει μόνο το Τμήμα *Ιατρικής*.
- (iv) Αναφέρεται ρητά ότι, το τμήμα με κωδικό μηχανογραφικού δελτίου 248 (Τμήμα *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*) απορροφάται από το τμήμα με κωδικό 251 (Τμήμα *Μαθηματικών*), μετονομαζόμενο ως ανωτέρω, και ότι τα τμήματα με κωδικό 1010 (Τμήμα *Οδοντιατρικής*) και 1011 (Τμήμα *Νοσηλευτικής*) καταργούνται.

(γ) Στις **5/3/2013** ανακοινώνεται στα ΜΜΕ και τον ιστότοπο του ΥΠΑΙΘΠΑ η τελική μορφή του «Σχεδίου ΑΘΗΝΑ», που όσον αφορά στο ΠΚ

- (i) Συγχωνεύει τα Τμήματα *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών* σε ένα με τίτλο *Τμήμα Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών* με δύο «εισαγωγικές κατευθύνσεις» (δηλαδή ως χωριστές επιλογές των υποψηφίων στις πανελλαδικές εξετάσεις).

- (ii) Μετονομάζει τη *Σχολή Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών* σε *Σχολή Θετικών Επιστημών*.
- (iii) Μετονομάζει τη *Σχολή Κοινωνικών Επιστημών* σε *Σχολή Κοινωνικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών*.
- (iv) Καταργεί τα ανενεργά Τμήματα *Οδοντιατρικής* και *Νοσηλευτικής & Ειδικοτήτων Υγείας* της Σχολής Επιστημών Υγείας.

(δ) Στις **7/6/2013** τίθεται σε κυκλοφορία το ΠΔ 96/2013 (ΦΕΚ 133Α/5-6-13), όπου θεσμοθετούνται τα αναφερόμενα στην παράγραφο (γ), εδάφια (i), (ii), (iv) πιο πάνω.

Σχόλια :

(I) Έχει συζητηθεί ευρύτατα η επισφαλής νομική βάση των διατάξεων επί των οποίων στηρίχθηκε η σύνταξη του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ», με έμφαση στην ασυμβατότητά τους με την εκ του Συντάγματος προβλεπόμενη «**πλήρη** αυτοδιοίκηση» των ΑΕΙ.

Πιο συγκεκριμένα, με τις προαναφερθείσες διατάξεις:

(i) Ο υπουργός μπορεί να μετονομάζει, να συγχωνεύει, να κατατέμνει, να καταργεί, να ιδρύει και να μεταφέρει γεωγραφικά, Ιδρύματα, Σχολές και Ακαδ. Τμήματα, χωρίς τα Ιδρύματα να έχουν κανένα δικαίωμα επ' αυτού, πέραν της έκφρασης (**απλής**) **γνώμης** - που ως εκ τούτου, δεν είναι δεσμευτική για τον υπουργό - και μάλιστα θεωρούμενη ως δοθείσα αν εντός 60 ημερών το Ίδρυμα, δια του συμβουλίου του, δεν καταθέσει γνώμη στο σχετικό ερώτημα του υπουργού (ν.4009/2011, άρθρο 7 παρ.6 & 7, όπως τροποποιήθηκε με το ν.4076/12 άρθρο 1 παρ.4)¹.

(ii) Με το ν.4042/2013 άρθρο 7, παρ.4, η παρεμβατικότητα του υπουργού ενισχύεται, καθώς του δίνεται η δυνατότητα θέσπισης «εισαγωγικών κατευθύνσεων» στα ακαδ. τμήματα των ΑΕΙ, με την ίδια διαδικασία, παρεμβαίνοντας έτσι ευθέως και απροκάλυπτα στην συγκρότηση του προγράμματος σπουδών κάθε ακαδ. τμήματος (όπως έχει συμβεί στο ΠΚ με τον νέο *Τμήμα Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*).

(II) Σε σχέση με το ΠΚ και πέραν της ελεγχόμενης συνταγματικότητας των ανωτέρω διατάξεων, θα μπορούσε να διατυπωθεί ο ισχυρισμός ότι ο υπουργός ευθέως παραβίασε τις ίδιες διατάξεις που εκείνος εισήγαγε και συγκεκριμένα ότι ζήτησε την έκφραση γνώμης από το ΠΚ εντός **30 ημερών**, ενώ ο νόμος ορίζει προθεσμία **60 ημερών**, που στην περίπτωση του ΠΚ έληγε στις 5/4/2013 (ν.4076/12 άρθρο 1 παρ.4). Έτσι παρανόμως ανακοίνωσε το τελικό «σχέδιο ΑΘΗΝΑ» πριν την εκπνοή των 60 ημερών. Όμως, με την απερίσκεπτη και επιπόλαιη αντίδραση των Οργάνων του Ιδρύματος (βλ. §§2(α), (β) αμέσως πιο κάτω), το ανωτέρω επιχείρημα αποδυναμώνεται πλήρως και τούτο διότι στο προαναφερθέν ΠΔ 96/13 για την εφαρμογή του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στο ΠΚ, στα «έχοντας υπόψη» υπ' αριθμ. 4 & 6, **ρητά** μνημονεύεται τόσο το από 6/2/13 έγγραφο ερώτημα του υπουργού προς το ΠΚ, όσο και οι αποφάσεις του ΣΙ (18/2/13) και της Συγκλήτου (11/3/13), ως οι απαντήσεις – γνώμες του Ιδρύματος που απαιτεί ο νόμος (βλ. και Σχόλιο 2.Π παρακάτω).

(III) Με βάση τα αναφερόμενα στο ΠΔ 96/13, ο υπουργός Παιδείας με το υπ' αριθμ.1257/6-2-13 έγγραφό του ζήτησε την γνώμη της ΑΔΙΠ για τη συγκεκριμένη εφαρμογή του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στο ΠΚ και έλαβε την απάντηση της ΑΔΙΠ με τα υπ' αριθμ. 461/8-3-13 & 538/18-3-13 έγγραφά της.

Ως εκ τούτου, τίθενται ευθέως τα ερωτήματα:

(i) Κατά πόσον ο υπουργός νομικά όφειλε να κάνει το από πλευράς δεοντολογίας προφανές, δηλ. να κοινοποιήσει την απάντηση της ΑΔΙΠ και στο ΠΚ, και κατά πόσον το έχει πράγματι κάνει;

(ii) Στη περίπτωση που η απάντηση της ΑΔΙΠ έχει κοινοποιηθεί στο ΠΚ, κατά πόσον ενημερώθηκαν επ' αυτού οι Σχολές και τα Ακαδημ. Τμήματα του Ιδρύματος;

¹Είναι αξιοσημείωτος ο απροκάλυπτα παρεμβατικός τρόπος με τον οποίο ο υπουργός εφαρμόζει τις διατάξεις αυτές, ιδρύοντας τμήματα που ούτε το ίδιο το ίδρυμα δεν τα θέλει, όπως συνέβη με το νέο τμήμα Πληροφορικής του Παν/μίου Θεσσαλίας (στην Λαμία, με 160 εισακτέους) για το οποίο υπήρξε εντονότατη αντίδραση του ΣΙ κατά την συνεδρίασή του στις 12-6-13 ζητώντας από τον υπουργό «να ανακαλέσει την απόφαση του για εισαγωγή φοιτητών σε ένα μέχρι χθες ανύπαρκτο τμήμα το οποίο δεν διαθέτει ούτε ένα διδάσκοντα, με ανεπαρκείς εκπαιδευτικές υποδομές και το οποίο βεβαίως δεν διαθέτει καν σχέδιο προγράμματος σπουδών!».

2. Ενέργειες των οργάνων διοίκησης του ΠΚ σε σχέση με το «Σχέδιο ΑΘΗΝΑ»

(α) Στις **18/2/2013**, στην 1^η συνεδρίαση του ΣΙ (μετά τη δημοσίευση σε ΦΕΚ του διορισμού των μελών του), διατυπώνεται καλὰ τεκμηριωμένη γνώμη κατά της συγχώνευσης των Τμημάτων *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*, **χωρίς** ωστόσο την παραμικρή **μνεία** στην **μετονομασία** της *Σχολής Κοινωνικών Επιστημών* και ενώ το έγγραφο του υπουργού ήταν γνωστό στα μέλη του ΣΙ και του Πρύτανη (που μετέχει στις συνεδριάσεις του ΣΙ χωρίς δικαίωμα ψήφου) ήδη από 10/2/2013. Επίσης, η γνώμη του ΣΙ (που κοινοποιήθηκε στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα μέσω των News University στις 28/2/13) εκδόθηκε **χωρίς** να υπάρξει προηγούμενη γνώμη της Συγκλήτου όπως ορίζει ο ν.4076/12, άρθρο 1 παρ.4.

(β) Στις **11/3/2013**, η Σύγκλητος του ΠΚ στη έκτακτη συνεδρίαση 311/11-3-13, με μοναδικό θέμα το «σχέδιο ΑΘΗΝΑ», αποφασίζει πολύ τεκμηριωμένα την πλήρη αντίθεσή της με τη συγχώνευση των Τμημάτων *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*, **χωρίς** όμως **ούτε αυτή** να κάνει την παραμικρή **μνεία** στην **μετονομασία** της *Σχολής Κοινωνικών Επιστημών*, παρά το γεγονός ότι το από 6/2/13 έγγραφο του υπουργού ήταν γνωστό στα μέλη της Πρυτανείας και των Κοσμητόρων ήδη από 10/2/13. Αντιθέτως, (σωστά) καταγγέλλει την μετονομασία που εμφανίζεται στο «σχέδιο ΑΘΗΝΑ» που δόθηκε στα ΜΜΕ της *Σχολής Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών* σε *Σχολή Θετικών Επιστημών*, η οποία μετονομασία εντούτοις, **δεν** υπάρχει στο από 6/2/13 έγγραφο του υπουργού, ούτε και στο τελικό ΠΔ 96/13.

Από τη γραμματική διατύπωση της απόφασης της Συγκλήτου, όπου αναφέρεται ότι «*Το δημοσιευθέν 'Σχέδιο Αθηνά' ...*», «*Το προαναφερόμενο αρχείο παρουσίασης του 'σχεδίου Αθηνά' που αποτελεί την τελική διατύπωση του ...*», προκύπτει ότι το κείμενο συντάχθηκε έχοντας κατά νου την «παρουσίαση» του «Σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στα ΜΜΕ, και όχι ως όφειλε, το από 6/2/2013 επίσημο έγγραφο του υπουργού, το οποίο δεν μνημονεύεται πουθενά στην απόφαση της Συγκλήτου!

Θα πρέπει να τονιστεί ότι η ανωτέρω συνεδρίαση της Συγκλήτου δεν έγινε με φυσική παρουσία, αλλά «δια περιφοράς»: μια διαδικασία, δεοντολογικά απαράδεκτη και νομικά έωλη, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/99, άρθρο 14 παρ.2) και τις γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ (120/Ε43/28-9-00). Είναι προφανές ότι σε τέτοιες συνθήκες πανικού και πίεσης η πιθανότητα καταστροφικών λαθών μεγενθύνεται, όπως συνέβη στην παρούσα περίπτωση και μάλιστα για ένα τόσο σοβαρό και κρίσιμο θέμα.

(γ) Στις 11/3/13 ανακοινώνεται απόφαση της Συνέλευσης του *Τμήματος Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*, όπου διατυπώνεται η έντονη διαφωνία του Τμήματος για την συγχώνευση των Τμημάτων *Μαθηματικών* και *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*.

(δ) Στις **12/4/13**, μετά από πολύμηνη καθυστέρηση, κοινοποιείται στα Ακαδ. Τμήματα η σύμφωνα με το ν.4076/12, άρθρο 2 παρ.10, άπαξ εκδιδόμενη απόφαση του Πρύτανη για την «εκ περιτροπής» εκπροσώπηση ανά διετία των ακαδ. τμημάτων στη Σύγκλητο του Ιδρύματος. Στην απόφαση αυτή (αριθμ. πρωτ. 815/**23-1-13**), το Τμήμα *Εφαρμοσμένων Μαθηματικών*, για άγνωστο λόγο, **δεν εμφανίζεται** καθόλου.

(ε) Από όσο έχει γίνει γνωστό, μετά τη δημοσίευση του ΠΔ 96/13 (7-6-13) για την εφαρμογή του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στο ΠΚ, δεν έχει υπάρξει καμία επίσημη αντίδραση των (μονοπρόσωπων ή συλλογικών) οργάνων διοίκησης του Ιδρύματος, με εξαίρεση το με ημερομηνία 19/6/2013 ψήφισμα της Συνέλευσης του Τμήματος Κοινωνιολογίας και το προαναφερθέν ψήφισμα του ΣΙ.

Σχόλια

(Ι) Τα ακόλουθα γεγονότα είναι προβληματικά ως προς την αποτελεσματικότητα της αντίδρασης του Ιδρύματος:

(α) Παρά το γεγονός ότι το από 6/2/2013 ερώτημα του υπουργού κοινοποιείται στο ΣΙ και την Πρυτανεία στις 10/2/2013, η Σύγκλητος που θα έπρεπε σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις **πρώτη** να εκφέρει γνώμη, καλείται **εκτάκτως** σε συνεδρίαση στις 11/3/2013, δηλ. **ένα μήνα μετά** και ενώ έληγε

η προθεσμία που (μη σύννομα) είχε θέσει ο υπουργός.

(β) Τα κείμενα των **αποφάσεων** του **ΣΙ** και της **Συγκλήτου** **δεν αναφέρονται** στο επίσημο έγγραφο **ερώτημα του υπουργού**, αλλά στο «κείμενο παρουσίασης» που δόθηκε στα ΜΜΕ!

(γ) Υπήρξε πλήρης απουσία αντίδρασης της εντονότατα θιγόμενης ΣΘΕΤΕ μετά την δημοσίευση του ΠΔ 96/2013, πιθανώς υποδηλώνοντας την αποδοχή του σχεδίου με το οποίο, κατά τρόπο νομικά έωλο και ακαδημαϊκά αστήρικτο², συρρικνώνονται τα ακαδ. τμήματα του ΠΚ κατά ένα προς το παρόν.

(Π) Η γνώμη του ΣΙ στις 18/2/2013 αποφασίστηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η έκφραση γνώμης της Συγκλήτου όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις (ν.4076, άρθρο 1 παρ. 4), ενώ η απόφαση της Συγκλήτου 311/11-3-2013 (**εσφαλμένα**) αναφέρεται στην ανακοίνωση του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ» στα ΜΜΕ και όχι στο έγγραφο ερώτημα του υπουργού. Αυτό αποδυναμώνει την όποια νομική αντίδραση του Ιδρύματος, καθώς ο υπουργός θα επιχειρηματολογήσει ότι η εκ του νόμου απαιτούμενη γνώμη του ΣΙ (18/2/2013) δόθηκε **πριν** την ανακοίνωση της τελικής μορφής του «σχεδίου ΑΘΗΝΑ», δεδομένου ότι στο ΠΔ 96/13 με το οποίο εφαρμόζεται το «σχέδιο ΑΘΗΝΑ» στο ΠΚ, στο υπ' αριθμ. 6 των «*έχοντας υπόψη*», ρητά αναφέρονται οι συνεδριάσεις του ΣΙ στις 18/2/13 και της Συγκλήτου στις 11/3/13.

Τα προαναφερθέντα γεγονότα και οι παραλήψεις τονίζουν τις ιδιαίτερα μεγάλες ευθύνες των εμπλεκόμενων αποφασιστικών οργάνων του Ιδρύματος, καθώς αναδεικνύεται ότι λειτούργησαν σε σύγχυση, χωρίς τη δέουσα προσοχή για απολύτως στρατηγικής σημασίας ζητήματα ανάπτυξης και λειτουργίας του Ιδρύματος στο μέλλον, επιδεικνύοντας σε αρκετές περιπτώσεις καθοριστικής σημασίας ολιγωρία και επιπόλαιη ανάγνωση της νομοθεσίας.

²Στο από 6/2/13 έγγραφο ερώτημα του υπουργού, διατυπώνονται 24 κριτήρια για την εφαρμογή του σχεδίου, χωρίς ωστόσο να εξηγείται σε κανένα σημείο ποιο από αυτά και με ποιο τρόπο οδήγησε στις αλλαγές που αφορούν στο ΠΚ (συγχωνεύσεις και μετονομασίες). Πιθανότατα αυτό το σημείο να είναι νομικά μαχητό.