

**ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΕΝΤΟΣ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟΥ ΝΕΟΥ «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ»
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ**

2-7-2014

Χθες το πρωί οι Σύλλογοι του Διοικητικού Προσωπικού, των μελών ΕΤΕΠ και των μελών ΕΕΔΠ έλαβαν από την Προϊσταμένη της Δ/σης Σχεδιασμού & Προγραμματισμού, το «Προσχέδιο Οργανισμού του Πανεπιστημίου Κρήτης» και την αντίστοιχη συνοδευτική επιστολή¹ του Πρύτανη για την αποστολή του στο ΥΠΑΙΘ.

Το μεσημέρι της ίδιας μέρας, με επιστολή² του Αν. Πρύτανη κ. Καρδάση το «Προσχέδιο» στάλθηκε σε Προέδρους Τμημάτων και Κοσμήτορες Σχολών, θέτοντας ένα ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα για «διαβούλευση» μέχρι 27/7/14, προκειμένου να εισαχθεί στην Σύγκλητο 31/7/14 για διατύπωση γνώμης, ώστε ακολούθως να τεθεί προς έγκριση στο Συμβούλιο Ιδρύματος (ΣΙ) και μετά στο ΥΠΑΙΘ.

Προκαλεί κατάπληξη και αγανάκτηση το γεγονός ότι το καθοριστικής σημασίας αυτό κανονιστικό κείμενο, που θα καθορίσει εν τέλει την φυσιογνωμία του Ιδρύματος, κοινοποιείται στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα, ουσιαστικά ως τετελεσμένο, με την αιτιολογία ότι η αποστολή του έγινε κατόπιν αιτήματος του ΥΠΑΙΘ. Επιπροσθέτως, πληροφορούμαστε ότι στις 3/7/14 θα αποσταλεί στο ΥΠΑΙΘ και το επονομαζόμενο «Σχέδιο Οργανογράμματος και Στελέχωσης των διοικητικών δομών του Ιδρύματος», το οποίο ουδέποτε είδαμε αλλά εντούτοις (υποτίθεται ότι) «έχει εγκριθεί από τα όργανα του Πανεπιστημίου Κρήτης».

Τα γεγονότα που έχουν προηγηθεί έχουν ως εξής:

(α) Το συγκεκριμένο κείμενο του Οργανισμού (σε ελαφρώς διαφορετική εκδοχή) είχε κυκλοφορήσει σε στενό κύκλο: Στις 18/6/14 στα μέλη του ΣΙ και στις 16/6/14 στα 24 μέλη της Επιτροπής που συστήθηκε ένα χρόνο πριν από τον Πρύτανη³ προκειμένου να ξεκινήσει η διαδικασία σύνταξης του Οργανισμού του Ιδρύματος.

(β) Η ανωτέρω Επιτροπή, πέραν μιας αρχικής συνάντησης τον Ιούλιο του 2013, παρέμεινε ανενεργός και κλήθηκε να συνεδριάσει στις 23/6/14 κατ' ουσίαν για να εγκρίνει μια προειλημμένη απόφαση σχετικά με το περιεχόμενο του κειμένου.

(γ) Παραμένει ασαφές ποιο είναι το λεγόμενο «Σχέδιο Οργανογράμματος ...» που προαναγγέλλεται ότι θα σταλεί στις 3/7/14 στο ΥΠΑΙΘ και δεν το έχει δει η Κοινότητα. Σε σχέση με αυτό, υπενθυμίζουμε:

- Στην 309^η/20-12-12 Σύγκλητο εγκρίθηκε⁴ το παραδοτέο του Οδικού Χάρτη (ΟΧ), που αποτελούσε «κείμενο εργασίας»⁵ για την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών, με τις βασικές κατευθυντήριες γραμμές της αναδιάρθρωσης. Επομένως, ο Ο.Χ. δεν είναι ούτε δεσμευτικό, ούτε τελικό κείμενο.

- Η ανωτέρω απόφαση περί Ο.Χ. προβλήθηκε ως επιχείρημα από την Πρυτανεία προκειμένου να σταλεί στις 5/9/13 στο ΥΠΑΙΘ δήθεν ως απόφαση Συγκλήτου, **διαφορετικό κείμενο** με τίτλο «Προτάσεις ορθολογικής και αποτελεσματικής αναδιάρθρωσης» (που περιελάμβανε σχέδιο νέου οργανογράμματος), δίνοντας έτσι το (εκ του ν.4172/13) απαιτούμενο πρόσχημα στο ΥΠΑΙΘ για να προχωρήσει στην ΚΥΑ της διαθεσιμότητας στις 23/9/13. Όμως τα τρία κείμενα, δηλ. το παραδοτέο του ΟΧ, το κείμενο της 5^{ης}/9/13 και το τωρινό προς αποστολή «Σχέδιο Οργανογράμματος» έχουν **σημαντικές και κρίσιμες διαφορές**.

Η απαράδεκτη αυτή μεθόδευση και διαδικασία εγείρει προφανή και σοβαρά ερωτήματα:

1. Γιατί δεν διατυπώθηκαν ποτέ οι κατευθυντήριες γραμμές της στρατηγικής ανάπτυξης του Ιδρύματος, προφανώς προαπαιτούμενες της σύνταξης του νέου Οργανισμού, και με ποιο τρόπο θα διαφυλαχθεί έτσι ο δημόσιος χαρακτήρας και η αυτοτέλεια του Ιδρύματος;

2. Γιατί η πολυπληθής Επιτροπή που συνέστησε ο Πρύτανης για τον σκοπό αυτό, παρέμεινε ανενεργός

¹ Αριθμ. πρωτ. Πρυτ. 281/30-6-14

² Αριθμ. πρωτ. Πρυτ. 286/1-7-14

³ Με το υπ' αριθμ. 394/4-7-13 έγγραφό του

⁴ Με την επιφύλαξη να γίνουν αρκετές κρίσιμες αλλαγές, ορισμένες εκ των οποίων δεν έγιναν ποτέ.

⁵ Προϋπόθεση για διεκδίκηση χρηματοδότησης μέσω ΕΣΠΑ.

επί ένα έτος; Και καλείται μόλις στις 23/6/14 να κάνει εσπευσμένα σχόλια, ή απλώς να εγκρίνει ένα προκατασκευασμένο κείμενο; Εν τέλει, ποιος, ή ποια ομάδα ανθρώπων έχει συντάξει το «Προσχέδιο Οργανισμού»;

3. Γιατί διακινήθηκε **εκ των υστέρων** ένα τόσο καθοριστικής σημασίας κείμενο που όμως είχε επιλεκτικά κυκλοφορήσει σε στενό κύκλο τουλάχιστον από τις 16/6/14;

4. Γιατί στο κεφάλαιο Δ «Διάρθρωση και Στελέχωση των Διοικητικών Υπηρεσιών» δεν περιλαμβάνεται το **πλήρες** οργανόγραμμα με αριθμητικά τις θέσεις ανά υπηρεσία και δομή; Εν τέλει ποια όργανα του ΠΚ, σε ποια συνεδρίαση και ποιο κείμενο οργανογράμματος έχουν εγκρίνει όπως αναφέρει ο κ. Καρδάσης; Ειδικότερα, τί από όλα αυτά έχει δει και τί έχει εγκρίνει το ΣΙ;

5. Θεωρεί η Πρυτανεία ότι ο χρόνος μέχρι 27/7/14, και μάλιστα κατά την καλοκαιρινή περίοδο, επαρκεί για να διατυπωθεί η βούληση της Κοινότητας για ένα τόσο σημαντικό θέμα όπως ο Οργανισμός του Ιδρύματος που θα καθορίσει το μέλλον του; Πρόκειται εν τέλει περί προσχηματικής «διαβούλευσης», ώστε να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή ο ν.4009/11, αφού χωρίς Οργανισμό ουσιαστικά παραμένει ανεφάρμοστος.

6. Από ποιο έγγραφο του ΥΠΑΙΘ απορρέει η υποχρέωση αποστολής έως 30/6/14 «Προσχεδίου Οργανισμού», πρόχειρου, με πολλά κενά και ασάφειες;

7. Είναι γνωστό ότι το ΥΠΑΙΘ ζητά έστω και **προσχέδια** Οργανογραμμάτων των ΑΕΙ, προκειμένου να «αξιολογηθούν» τούτα μέχρι 15/8/14 από ιδιωτική εταιρεία στην οποία έχει ανατεθεί το έργο. Γιατί η Πρυτανεία, αντί να καταγγείλει ως προσχηματική αυτή τη διαδικασία που μόνο την διασπάθιση του δημοσίου χρήματος επιφέρει, σπεύδει να εναρμονιστεί με την ανορθόδοξη, αντιδεοντολογική και προκλητική αυτή διαδικασία;

8. Γιατί επαναλαμβάνει η Πρυτανεία τα βήματα που ακολουθήθηκαν τον Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2013 με τις «αξιολογήσεις δομών και υπηρεσιών» και τις «Προτάσεις ορθολογικής και αποτελεσματικής αναδιάρθρωσης» που οδήγησαν, στην κατάργηση θέσεων, και στην «διαθεσιμότητα» των μελών του Διοικητικού Προσωπικού του Ιδρύματος; Με τί εχέγγυα προσπερνά τον κίνδυνο, η ενδοτική στάση απέναντι στο Υπουργείο να οδηγήσει τους επόμενους μήνες σε ακόμα μεγαλύτερες περιπέτειες το ΠΚ;

Απαιτείται πειστική απάντηση στα ανωτέρω ερωτήματα, και σαφής διατύπωση των κατευθυντήριων αρχών του Οργανισμού ώστε να αναδεικνύεται η στρατηγική του ΠΚ και πώς αποφεύγονται τα πολυπληθή αρνητικά σημεία του νέου πλαισίου. Η ολιγοήμερη «διαβούλευση» εν μέσω θέρους και μάλιστα έχοντας δημιουργήσει de facto καταστάσεις ερήμην της Κοινότητας του ΠΚ, δεν μπορεί παρά να είναι προσχηματική, με στόχο την απόλυτη εναρμόνιση με τα κελεύσματα του ΥΠΑΙΘ.

Τί έχει απομείνει τελικά από τα όσα ενυπόγραφα δημοσιοποίησε ο Πρύτανης κατά την ανάληψη των καθηκόντων του στις 1/9/2011; «*Η Πρυτανεία θα προσπαθήσει, αφενός να διασφαλίσει την απρόσκοπτη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κρήτης και αφετέρου να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες ελέγχου της συνταγματικότητας των επιμέρους διατάξεων του νόμου και ανάδειξης των αδιεξόδων στα οποία οδηγεί, με στόχο την διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα του Ελληνικού Πανεπιστημίου. Ταυτόχρονα, θα εργασθεί για την εξασφάλιση τόσο της αποτελεσματικής λειτουργίας, όσο και της δημοκρατικής και συλλογικής συμμετοχής όλων των συνιστωσών του πανεπιστημίου αποτρέποντας ενδεχόμενη ολιγαρχική εκτροπή που επιτρέπει ο νέος νόμος.*»

Τα ΔΣ

Ενιαίου Φορέα Διδασκόντων Σχολής Επιστημών Αγωγής του ΠΚ

Ενιαίου Φορέα Διδασκόντων Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του ΠΚ

Συλλόγου Διοικητικού Προσωπικού του ΠΚ στο Ρέθυμνο

Συλλόγου ΕΤΕΠ του ΠΚ