

Θέσεις και Προτάσεις ως προς το Σχέδιο Νόμου «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία»

Αναφορικά με την έκδοση του νομοσχεδίου που δημοσιοποιήθηκε από το ΥΠΑΙΘ, στις
12/12/2013

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σύνοψη

I. Εισαγωγή

- I.1. Η Έρευνα και τα ΑΕΙ
- I.2. Προβλήματα υποστήριξης και συντονισμού της Έρευνας στην Ελλάδα
- I.3. Γενικές αρχές και θεωρήσεις επί της Έρευνας εκ μέρους των ΑΕΙ

II. Θέσεις, παρατηρήσεις και προτάσεις επί του Σχεδίου Νόμου

- II.1. Γενικά σημεία θέσεων και παρατηρήσεων
- II.2. Προτάσεις τροποποίησης υπαρχόντων άρθρων Μέρους Α' Σχεδίου Νόμου

Ταυτότητα εγγράφου

Σύνταξη: Επιτροπή Συνόδου Αντιπροσώπων Έρευνας για το Σχέδιο Νόμου
Ε.Τ.Α.Κ

7 Ιανουαρίου 2014

ΣΥΝΟΨΗ

Το παρόν κείμενο συνιστά εισήγηση της Επιτροπής Αντιπρυτάνεων ή Αναπληρωτών Πρυτάνεων (με αρμοδιότητα την Έρευνα στον Πανεπιστήμιο τους), για το Σχέδιο Νόμου «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία» (Νσχ ΕΤΑΚ) που δημοσιοποιήθηκε από το ΥΠΑΙΘ στις 12/12/2013.

Κύρια θετικά σημεία του Νσχ ΕΤΑΚ συνιστούν: (α) η πρόθεση συντονισμού υπαρχόντων φορέων έρευνας σε έναν «ενιαίο χώρο έρευνας», (β) η αρχική προσπάθεια συντονισμού των οργάνων σχεδιασμού ΕΤΑΚ με ορισμένους φορείς αξιοποίησης ερευνητικών παραγομένων όπως τα Υπουργεία και οι Περιφέρειες, και (γ) η παροχή κινήτρων σε επιχειρήσεις για την υλοποίηση ερευνητικών σχεδίων.

Το Νσχ ΕΤΑΚ απαιτείται να τύχει περαιτέρω επεξεργασίας και βελτιώσεων, σε σειρά ρητών και άρρητων αρχών, θεωρήσεων και προβλέψεων, κυρίως αναφορικά με τα ακόλουθα:

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ, ΣΚΟΠΟΙ, ΌΡΟΙ

Φύση της Έρευνας στο Νσχ

Στα άρθρα του Νσχ πρέπει να είναι ξεκάθαρη η φύση και τα είδη έρευνας, η βασική έρευνα πρέπει να υποστηριχτεί καθώς και να αναδειχθούν επιστήμες που συμβάλλουν στην αντιμετώπιση ποικίλων κοινωνικών προβλημάτων, ζητημάτων υγείας, θεμάτων λειτουργίας δημόσιων οργανισμών και υπηρεσιών. Η πολυδιάστατη και πολύτιμη αξιοποίηση των ερευνητικών παραγομένων, δεν πρέπει να καταγράφεται μόνο με μονοδιάστατους όρους οικονομικής αξιοποίησης.

Προσδιορισμός των Ερευνητικών Φορέων

Ένα Νσχ για την ΕΤΑΚ, είναι απαραίτητο να εμπεριέχει ως βασικό στοιχείο ταυτότητας έναν σαφή προσδιορισμό των ερευνητικών φορέων, των φορέων δηλαδή που παράγουν έρευνα, διακριτά από φορείς που μπορεί μόνο να αξιοποιούν τα ερευνητικά παραγόμενα ή να συνιστούν αυτά καθ' αυτά πεδία έρευνας. Το παρόν Νσχ αναφέρεται αδιάκριτα σε Λοιπούς Φορείς, που δύνανται να είναι ακόμα και φυσικά πρόσωπα, της Ελλάδας ή άλλων χωρών, καθώς και έμμεσα σε ιδιωτικά εκπαιδευτήρια (εφόσον χρησιμοποιείται ο όρος Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, αντί για το ορθόν ΑΕΙ) που δεν υλοποιούν έρευνα. Παρόμοια δεν υφίσταται καμία διάκριση ανάμεσα σε επιχειρήσεις που διαπιστωμένα επενδύουν στην έρευνα σε σχέση με τις λοιπές επιχειρήσεις. Τα ανωτέρω ελλοχεύουν τον κίνδυνο σπατάλης πόρων, σε μη έγκυρα ερευνητικά και αναπτυξιακά αποτελέσματα.

ΕΣΕΤΑΚ και Σχέδιο Δράσης υλοποίησής της

Η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ) και το Σχέδιο Δράσης θα πρέπει να διασφαλίζουν (α) την θεώρηση όλων των θεματικών τομέων έρευνας, (β) την διασφάλιση και σταθμισμένη υποστήριξη της βασικής έρευνας, της εφαρμοσμένης έρευνας και της πειραματικής ανάπτυξης, (γ) την συντήρηση και επέκταση των ερευνητικών υποδομών της χώρας, (δ) την υποστήριξη της εκπαίδευσης νέων ερευνητών, (ε) την διαρκή αξιολόγηση των δομών χρηματοδότησης και των διαχειριστικών αρχών, συμπεριλαμβανομένης της ΓΓΕΤΚ, (στ) την εφαρμογή κανόνων διαφάνειας επί των χορηγούμενων πόρων και την διαμόρφωση ενός συνεκτικού και κατάλληλου νομικού, ασφαλιστικού, φορολογικού και ελεγκτικού πλαισίου, για τους ερευνητικούς φορείς. Σε κάθε περίπτωση είναι σημαντικό να υποστηρίζονται όχι μόνο οι

τομείς αιχμής, αλλά οι ερευνητικές δραστηριότητες σε όλους τους τομείς, προκειμένου να διασφαλιστεί γενικότερα η ερευνητική συγκρότηση σε εθνικό επίπεδο.

ΌΡΓΑΝΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΤΑΚ

Συγκρότηση Οργάνων Σχεδιασμού και Υλοποίησης ΕΤΑΚ

Τα δύο όργανα κεντρικής σημασίας για την εθνική πολιτική έρευνας (ΕΣΕΤΚ) και αξιοποίησης έρευνας στις Περιφέρειες της χώρας (ΠΕΣ), οφείλουν να είναι όργανα «ανεξάρτητα», και όχι ευθέως εξαρτώμενα και επιλεγμένα από Υπουργούς Κυβερνήσεων ή Περιφερειάρχες. Η μη επιλογή όλων των μελών τους μέσω μιας πλήρως ανοικτής και διαφανούς διαδικασίας, συνιστά οπισθοδρόμηση ως προς τις αρχές της δημοκρατίας, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας.

Δεν υπάρχουν όροι διασφάλισης της αντιπροσωπευτικότητας των ερευνητικών τομέων στην επιλογή των μελών του ΕΣΕΤΚ και δεν προσδιορίζεται καθόλου η διαδικασία επιλογής και συγκρότησης των Τομεακών Επιστημονικών Συμβουλίων.

Η ΓΓΕΤΚ αναλαμβάνει κύριο λόγο στην διαμόρφωση της ΕΣΕΤΚ της χώρας και του Σχεδίου Δράσης υλοποίησής της, παράλληλα με ρόλους αξιολόγησης φορέων, αλλά και ρόλους διαχείρισης προγραμμάτων. Οι πολύ σημαντικές αυτές αρμοδιότητες ξεπερνούν τις δυνατότητες μιας Γενικής Γραμματείας.

Οι αρμοδιότητες και η συγκρότηση των: ΕΣΕΤΚ, ΠΕΣ, ΤΕΣ, χρειάζεται να εμπλουτιστούν ουσιαστικά προκειμένου να υπάρξει εποικοδομητική αλληλεπίδραση με τα ΑΕΙ, δηλαδή με τους φορείς που παράγουν κατά κύριο λόγο την έρευνα στην Ελλάδα.

Τονίζεται ότι ο σχεδιασμός και η παρακολούθηση υλοποίησης της ΕΤΑΚ αποτελεί εθνική προτεραιότητα με κομβικής σημασίας μακροπρόθεσμους και βραχυπρόθεσμους στόχους. Κατά συνέπεια είναι απαραίτητο να καθορίζεται από φορέα, που χρειάζεται να προσδιοριστεί, ο οποίος θα έχει διακομματική εγγύηση και θα δύναται να ακολουθήσει μια στρατηγική με σταθερή εστίαση και σε βάθος χρόνου. Στην θεώρηση αυτή το ΕΣΕΤΚ θα πρέπει να συνιστά συμβουλευτικό όργανο του ως άνω φορέα, ενώ η ΓΓΕΤΚ να διατηρεί έναν επιμέρους μόνο συντονιστικό ρόλο καθώς και τον διαχειριστικό της ρόλο.

Φορείς Παραγωγής Έρευνας και Φορείς Αξιοποίησης Έρευνας (Περιφέρειες, Υπουργεία κ.α.)

Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν διασφαλίζουν την επαρκή και συγκροτημένη καταγραφή, επεξεργασία και αλληλεπίδραση ανάμεσα στους φορείς παραγωγής έρευνας (ΑΕΙ, Ερευνητικά Κέντρα) και τους φορείς αξιοποίησης έρευνας (Περιφέρειες, Υπουργεία, Κοινωνικοί Φορείς κ.α.).

Θεώρηση του ερευνητικού έργου των ΑΕΙ στο Νοσχ

Το Νοσχ φαίνεται να αγνοεί και να μην λαμβάνει υπόψη το εύρος, την αξία, τη σημασία και τον ρόλο (υπαρκτό και δυνητικό) του ερευνητικού έργου των ΑΕΙ. Δεν προβλέπονται διαδικασίες και εργαλεία που να καταγράφουν κατάλληλα το ερευνητικό έργο των ΑΕΙ (~80% του χώρου έρευνας), όπως και διαδικασίες αλληλεπίδρασης μεταξύ οργάνων σχεδιασμού ΕΤΑΚ και ΑΕΙ, κάτι που αναδεικνύεται στις αρμοδιότητες των ΓΓΕΤΚ, ΕΣΕΤΚ, ΤΕΣ, ΠΕΣ. Τα ΑΕΙ δύναται να αναλάβουν πλήρως τον ρόλο συμβούλου και αρωγού της Πολιτείας (Υπουργεία, Περιφέρειες κ.ά.) μέσα από θεσμοθετημένες και συστηματικές διαδικασίες.

Διαδικασίες και εργαλεία Διαμόρφωσης ΕΤΑΚ και Σχεδίου Δράσης

Το Νοσχ δεν περιλαμβάνει τις διαδικασίες με τις οποίες διαμορφώνεται η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας. Επίσης, δεν περιλαμβάνει τις διαδικασίες με τις οποίες καθορίζεται το επταετές Σχέδιο Δράσης. Τέλος, δεν περιλαμβάνει τις διαδικασίες με τις οποίες θα εξασφαλιστεί ο στόχος του 3% χρηματοδότησης/επένδυσης στην έρευνα ως προς το ΑΕΠ.

ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΈΡΕΥΝΑΣ

Κίνητρα για Δραστηριότητες ΕΤΑΚ

Ουσιαστικά κίνητρα για δραστηριότητες ΕΤΑΚ δίδονται μόνο σε Επιχειρήσεις. Για την αξιοποίηση των εν λόγω κινήτρων δεν γίνεται διάκριση ανάμεσα σε επιχειρήσεις που επενδύουν πράγματι στην έρευνα ή στην αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων και στις λοιπές επιχειρήσεις.

Όσον αφορά τους κύριους ερευνητικούς φορείς (ΑΕΙ και ΕΚ), δεν υπάρχουν προβλέψεις για : (α) Μείωση της γραφειοκρατίας που «στραγγαλίζει» ποικιλότητα την έρευνα στην Ελλάδα, ενώ προκαλεί σπατάλη ανθρώπινων και οικονομικών πόρων για την διαχείριση των ερευνητικών έργων, (β) Επίλυση των νομικών και φορολογικών αντιφάσεων (απλά παρατίθενται αυτούσιες οι υπάρχουσες στρεβλώσεις στο παρόν νομοσχέδιο).

Διαδικασίες για την χρηματοδότηση ερευνητικών προγραμμάτων

Στο Νοσχ, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την υποχρέωση διαφάνειας, δημοσιότητας και τεκμηρίωσης επί των χρηματοδοτήσεων για την έρευνα, παρότι είναι βασική υποχρέωση της πολιτείας. Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη αξιολόγησης της υλοποίησης των προγραμμάτων συνολικά, καθώς και ανά φορέα διαχείρισης, όπως και πρόβλεψη αξιολόγησης των δραστηριοτήτων επί των αρμοδιοτήτων και δράσεων της ΓΓΕΤΚ. Η δυνατότητα της ΓΓΕΤΚ απευθείας ανάθεσης ερευνητικών έργων πρέπει να συνοδεύεται απαραίτητως από αυστηρούς κανόνες διαφάνειας και δημοσιότητας επί των χρηματοδοτούμενων φορέων και έργων.

Η αξιολόγηση που αναφέρεται στο Νοσχ είναι μόνο αυτή των Ερευνητικών Κέντρων και των ΑΕΙ. Επιπρόσθετα, για τα ΑΕΙ δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την ρύθμιση των κανόνων και διαδικασιών ελέγχου των άνω των 15 κατηγοριών ελεγκτικών μηχανισμών, που με αντιφατικούς μεταξύ τους κανόνες, απασχολούν τα ΑΕΙ σε καθημερινή βάση (σε συνθήκες έλλειψης προσωπικού).

ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΤΑΚ

Ενιαίος χώρος έρευνας και Συνεργασία ΑΕΙ με ΕΚ

Τα ΑΕΙ χαιρετίζουν την όποια προσπάθεια θεώρησης ενός ενιαίου χώρου έρευνας και ιδιαίτερα κάθε συστηματική συνεργασία ΑΕΙ και ΕΚ. Για να καταστεί εποικοδομητική η εν λόγω θεώρηση και συνεργασία ανάμεσα στους ερευνητικούς φορείς είναι απαραίτητο να διασφαλίζεται η ισόρροπη και σταθμισμένη ανάπτυξη του Ερευνητικού χώρου, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις δομές έρευνας των ΑΕΙ, καθώς και την αξία της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου. Σε κάθε περίπτωση, η υλοποίηση διδακτικού έργου πρέπει να διέπεται από ακαδημαϊκές αρχές και να αξιολογείται από τις Μονάδες Διασφάλισης Ποιότητας των ΑΕΙ.

Υπόσταση των Ερευνητικών Κέντρων (ΕΚ) και των Ερευνητών ΕΚ

Είναι απαραίτητο, τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας αφενός να υποστηρίζονται επαρκώς και αφετέρου να διασφαλίζεται ο μη κερδοσκοπικός τους χαρακτήρας προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος της μη εγκυρότητας της έρευνας και της ευκαιριακής ανάπτυξης ερευνητικών προϊόντων. Για τους ερευνητές των ΕΚ απαιτείται να διασφαλιστούν συνθήκες σεβασμού της αυτονομίας και της ελευθερίας της ερευνητικής δράσης, καθώς και προστασίας από επιρροές συμφερόντων και από μεροληπτικές συμπεριφορές.

Αξιολόγηση της προόδου της χώρας στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ

Για την αξιολόγηση της ανάπτυξης ΕΤΑΚ στην χώρα απαιτούνται (α) κατάλληλα εργαλεία καταγραφής όλης της ερευνητικής παραγωγής, (β) η εμπλοκή φορέων καταγραφής (όπως το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης), καθώς και (γ) κατάλληλη μέθοδος αποτίμησης των παραγόντων και παραμέτρων που αφορούν την έρευνα. Και οι τρεις αυτές διαστάσεις παρουσιάζονται με ελλιπέστατο τρόπο στο Νοσχ, ενώ οι δείκτες μέτρησης που παρατίθενται, αναδεικνύουν την μονοδιάστατη θεώρηση της έρευνας ως οικονομικό προϊόν, που αποφέρει κυρίως την δημιουργία νέων εταιρειών και την «εξαγωγή νέων προϊόντων».

- ☒ Συνεπεία όλων των ανωτέρω, και επιπρόσθετα δεδομένου ότι αφενός το παρόν νομοσχέδιο παρήχθη δίχως την συντεταγμένη αλληλεπίδραση με τους ερευνητικούς φορείς της χώρας και αφετέρου το χρονικό διάστημα της δημόσιας διαβούλευσης ήταν ιδιαίτερα μικρό και ακατάλληλο, απαιτείται : (i) να γίνει νέα επεξεργασία, μετά από ενδελεχή συζήτηση με τους κύριους ερευνητικούς φορείς της χώρας, (ii) να παραχθεί νέα έκδοση νομοσχεδίου, συνοδεία εισηγητικής έκθεσης, (iii) να τεθεί εκ νέου σε δημόσια διαβούλευση, και (iv) αφού γίνει επαρκής δημοσιοποιημένη επεξεργασία των δεδομένων της διαβούλευσης, να οδεύσει στη συνέχεια προς το Ελληνικό Κοινοβούλιο. Η εν λόγω διαδικασία απαιτεί ένα χρονικό διάστημα τριών μηνών, απαραίτητο για ένα σημαντικό νομοσχέδιο μακράς πνοής.

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

I.1. Η Έρευνα και τα ΑΕΙ

Τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα στην Ελλάδα, συνιστούν κατ' εξοχήν φορείς ερευνητικής παραγωγής. Οι διδάσκοντες στα ΑΕΙ, είναι πρώτα από όλα ερευνητές: αφενός σχεδιάζουν και υλοποιούν επιστημονική έρευνα, αφετέρου με τον τρόπο αυτό διασφαλίζουν την ποιότητα και την εγκυρότητα του εκπαιδευτικού τους περιεχομένου, καθώς και τη διαρκή προσαρμογή αυτού με βάση την εξέλιξη των επιστημών, αλλά και την εξέλιξη των τομέων εφαρμογής, τόσο όσον αφορά τις προπτυχιακές όσο και τις μεταπτυχιακές σπουδές (Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών και Υποψήφιοι Διδάκτορες).

Σύμφωνα με δεδομένα του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ, 2010)¹ (Σαχίνη, Μάλλιου, Ιερομήμων, 2013)⁴, ποσοστό μεγαλύτερο του 80% της διεθνώς δημοσιευμένης έρευνας από τη χώρα μας προέρχεται από τα Πανεπιστήμια, ενώ το υπόλοιπο κυρίως από τα Ερευνητικά Κέντρα. Παράλληλα, σύμφωνα με δεδομένα που δημοσιεύθηκαν στο περιοδικό *Science* (22/12/2011)² η συγγραφική δραστηριότητα ανά ερευνητή στην Ελλάδα βρίσκεται στην ιδιαίτερα τιμητική, 21^η θέση της παγκόσμιας κατάταξης. Η δραστηριότητα αυτή υπερβαίνει τον κοινοτικό μέσο όρο, χωρίς να διαφοροποιείται σημαντικά σε ποιοτικούς δείκτες.

Επιπρόσθετα, δεδομένης της χαμηλής χρηματοδότησης της έρευνας στην Ελλάδα (0.67%/ΑΕΠ, το 2011⁴), οι δείκτες που αφορούν στο κόστος των ερευνητικών αποτελεσμάτων από τον Ελληνικό χώρο, φέρνουν τη χώρα μας στη δεύτερη (2^η) θέση αναφορικά με το σταθμισμένο ερευνητικό κόστος στην Ευρώπη. Συνεπώς, η ερευνητική δραστηριότητα στα πανεπιστήμια είναι και σημαντική και ιδιαίτερα αποδοτική (χαμηλού κόστους), εάν ληφθεί παράλληλα υπόψη ότι, σύμφωνα με συναφή στοιχεία του ΕΚΤ³ αναφορικά με το ερευνητικό σύστημα της Ελλάδας, η χρηματοδότηση για την ερευνητική δραστηριότητα στα Ερευνητικά Κέντρα ανέρχεται στο ήμισυ της χρηματοδότησης για τα ΑΕΙ παρά την μεγάλη αριθμητική αναντιστοιχία των μελών των Ερευνητικών Κέντρων προς τα μέλη των ΑΕΙ. Μεγάλο ποσοστό χρηματοδότησης της έρευνας στα ελληνικά ΑΕΙ και τους πανεπιστημιακούς ερευνητές προέρχεται από Ευρωπαϊκές ή άλλες διεθνείς πηγές χρηματοδότησης, που έχουν χορηγηθεί μέσω επιλογής σε ισχυρώς ανταγωνιστικά προγράμματα σε διεθνές επίπεδο, στοιχείο που αναδεικνύει έμμεσα την ποιότητα του ερευνητικού έργου των ελληνικών ΑΕΙ.

Η βελτίωση της ερευνητικής παραγωγής στα Ελληνικά ΑΕΙ συνδέεται χρονολογικά με την εφαρμογή του νόμου 1268/82, που ρητά πλέον ταύτισε τον όρο του διδάσκοντος στο

¹ ΕΚΤ, 2010, Ελληνικές επιστημονικές δημοσιεύσεις 1993-2008. Βιβλιομετρική ανάλυση ελληνικών δημοσιεύσεων σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά, <http://www.ekt.gr/metrics/>

² De Winter G. (2011). Top Countries 2011: Scientific Publications, 22 December 2011, http://www.science20.com/curious_cub/top_countries_2011_scientific_publications-85744
Το άρθρο δημοσιεύτηκε στο περιοδικό *Science* (www.science20.com) βασιζόμενο σε δεδομένα του περιοδικού *Nature*, <http://www.nature.com/news/365-days-2011-in-review-1.9684>.

³ http://www.ekt.gr/content/display?ses_mode=rnd&ses_lang=el&prnbr=14906

⁴ Σαχίνη Ε., Μάλλιου Ν., Ιερομήμων Τ., (2013), Δείκτες Έρευνας & Ανάπτυξης για δαπάνες και προσωπικό το 2011 στην Ελλάδα, Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης

πανεπιστήμιο, με τον όρο του ερευνητή. Αντίθετα, ο νέος νόμος 4009/2011, για τη θεσμική λειτουργία των πανεπιστημίων, φαίνεται να αμελεί την ερευνητική δραστηριότητα των ΑΕΙ, δίνοντας έμφαση κυρίως στην εκπαιδευτική δραστηριότητα (π.χ. οι Πανεπιστημιακοί αναφέρονται ως «Καθηγητές» αντί για «Διδακτικό - Ερευνητικό Προσωπικό/ΔΕΠ), δημιουργώντας έτσι την αίσθηση στους Έλληνες Πανεπιστημιακούς ότι αλλοιώνεται η φύση και η υπόσταση του έργου τους.

1.2. Προβλήματα υποστήριξης και συντονισμού της Έρευνας στην Ελλάδα

1.2.1. Προβλήματα υποστήριξης

Το ελληνικό σύστημα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης χαρακτηρίζεται από έλλειψη επαρκούς και κυρίως συστηματικής χρηματοδότησης. Μετά την ελπιδοφόρα αύξηση των δαπανών κατά τη δεκαετία του 1990, η σημερινή εικόνα είναι απογοητευτική, αφού μόνο το 0.6% του ΑΕΠ, έναντι του 1.8% που αποτελεί το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διατέθηκε για έρευνα και τεχνολογία κατά το 2011, ενώ οι προβλέψεις για τα επόμενα χρόνια δεν είναι ενθαρρυντικές. Καθώς οι στόχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι να επενδύσει τα επόμενα χρόνια το 3% του ΑΕΠ για την παραγωγή και αξιοποίηση νέας επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης, η Ελλάδα απομακρύνεται σταδιακά όλο και περισσότερο από τους διεθνείς στόχους και πολιτικές.

Ένα δεύτερο αρνητικό χαρακτηριστικό που σχετίζεται με τη χρηματοδότηση είναι ότι το -67% των συνολικών πόρων (αναφορά στο έτος 2011⁴) που επενδύονται στην Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη προέρχονται από το Δημόσιο (Ελληνικό Κράτος, Ευρωπαϊκή Ένωση κλπ), αντικατοπτρίζοντας την ισχνή συμμετοχή του ιδιωτικού φορέα στην παραγωγή νέας γνώσης και αφομοίωσης των καινοτομιών που παράγονται από την ερευνητική κοινότητα.

Τέλος, χαρακτηριστικό του ελληνικού συστήματος Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης είναι η ισχυρή εξάρτησή του από χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το γεγονός αυτό βελτίωσε μεν την εξωστρέφεια και τη διεθνοποίηση της ελληνικής ερευνητικής κοινότητας καθώς και την αποτελεσματικότητά της σε ανταγωνιστικές διαδικασίες υψηλού επιπέδου, επέφερε όμως και σειρά σοβαρών αρνητικών επιπτώσεων, όπως π.χ. ο αποπροσανατολισμός των ελληνικών ερευνητικών ομάδων από θεματικούς στόχους που ικανοποιούν εθνικές προτεραιότητες, όπου η Ελλάδα έχει συγκριτικό πλεονέκτημα.

1.2.2. Προβλήματα συντονισμού

Πλην του προβλήματος των περιορισμένων διαθέσιμων πόρων, το ελληνικό σύστημα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης πάσχει από έλλειψη εκσυγχρονισμένου νομοθετικού πλαισίου. Η έλλειψη θεσμοθετημένης πολιτικής υποστήριξης της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης είχε και έχει σειρά δυσμενών αποτελεσμάτων ανάμεσα στα οποία τα ακόλουθα:

- Την πολυδιασπορά αρμοδιοτήτων και έλλειψη συντονισμού μεταξύ των δημοσίων φορέων διαχείρισης ερευνητικών κονδυλίων και προγραμματισμού για ερευνητικές υποδομές και δράσεις.
- Την ανεπάρκεια μηχανισμών αξιοκρατικής αξιολόγησης ΟΛΩΝ των εμπλεκόμενων φορέων και διαδικασιών.

- Την έλλειψη μηχανισμού διάχυσης και αξιοποίησης της παραγόμενης γνώσης προς όφελος της κοινωνίας.
- Την απουσία πολυετούς προγραμματισμού και τακτικών χρηματοδοτικών πλαισίων. Η ασυνέπεια στον κύκλο προκηρύξεων προγραμμάτων ενίσχυσης ερευνητικού προσωπικού και υποδομών και η ετεροχρονισμένη διάθεση των κονδυλίων οδηγεί στην αδυναμία οργανωμένης σχεδίασης προτάσεων, στην αποτελεσματική προσέλκυση ερευνητών υψηλής ποιότητας και αφοσίωσης, στη δυνατότητα συνεργασιών μακροπρόθεσμης προοπτικής και στην αξιοπιστία των ελληνικών ερευνητικών ομάδων έναντι διεθνών συνεργατών.
- Την έλλειψη επιστημονικά έγκυρης, αμερόληπτης, διαφανούς και κατάλληλης διαδικασίας αξιολόγησης των προτάσεων ερευνητικών έργων, με χαρακτηριστικά που να διασφαλίζουν την εγκυρότητα και την εμπιστοσύνη στους ποικίλους φορείς που προκηρύσσουν έργα επιστημονικής έρευνας ή έργα εφαρμογών στην Ελλάδα.
- Την έλλειψη λειτουργικής ενοποίησης των ερευνητικών φορέων, που οδηγεί σε κατακερματισμό των ερευνητικών υποδομών, αναποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων και αδυναμία ορθής διαχείρισης και κινητοποίησης του ερευνητικού ανθρώπινου δυναμικού της χώρας.
- Την πενιχρή και για μεγάλα διαστήματα απύσχα υποστήριξη της βασικής (curiosity - driven) έρευνας. Η βασική έρευνα πρέπει να υποστηρίζεται με τακτή χρηματοδότηση από εθνικούς πόρους, μέσω ανταγωνιστικών προγραμμάτων. Αν και δεν οδηγεί σε άμεση οικονομική αξιοποίηση, η βασική έρευνα αποτελεί διαχρονική πηγή της γνώσης και πολιτισμού και διαμορφώνει το γνωστικό υπόβαθρο για τις εφαρμοσμένες επιστήμες.
- Την έλλειψη επικαιροποιημένης και θεσμοθετημένης παρέμβασης σε ζητήματα βιοηθικής της έρευνας και κατοχύρωσης των πνευματικών δικαιωμάτων.

I.3. Γενικές αρχές και θεωρήσεις επί της Έρευνας εκ μέρους των ΑΕΙ

Βασικές αρχές Συνόδου Ελληνικών ΑΕΙ (2011)

- (1) Η επιστημονική έρευνα και ιδιαίτερα η βασική έρευνα, δηλαδή η αέναη αναζήτηση επιστημονικής γνώσης και κατανόησης με επιστημονικές μεθόδους, αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο των επιστημών, είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τη μετάδοση της επιστημονικής γνώσης και ελεύθερη από ιδεολογικοπολιτικές και οικονομικές παρεμβάσεις.
- (2) Η ανάπτυξη της επιστημονικής έρευνας και η παραγωγή νέας επιστημονικής γνώσης μέσω αυτής αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την παραγωγή εφαρμοσμένων ερευνητικών αποτελεσμάτων (εφαρμοσμένη έρευνα) και προηγμένων τεχνολογικών προϊόντων (τεχνολογική ανάπτυξη).
- (3) Το Πανεπιστήμιο αποτελεί τον κύριο χώρο παραγωγής, αναπαραγωγής, διαχείρισης, πιστοποίησης και μετάδοσης της γνώσης. Αποτελεί, συνεπώς, ιστορική πηγή επιστημονικής γνώσης και πολιτισμού, κέντρο ανάπτυξης της επιστημονικής και διεπιστημονικής έρευνας και των εφαρμογών τους, καθώς και θερμοκοιτίδα

δημιουργίας νέων επιστημόνων και ερευνητών (προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα).

- (4) Ο πολυδιάστατος χαρακτήρας του Πανεπιστημίου και η βαθιά κοινωνική αποστολή του επιβάλλει την άρρηκτη ερευνητική-διδασκική φυσιογνωμία του επιστημονικού πανεπιστημιακού προσωπικού το οποίο επιτελεί δημόσιο λειτούργημα.
- (5) Τα ΑΕΙ χαιρετίζουν τον ενιαίο χώρο έρευνας και ιδιαίτερα την εποικοδομητική και συστηματική συνεργασία ΑΕΙ και ΕΚ. Η υγιής ανάπτυξη ενιαίου χώρου έρευνας απαιτεί διαρκή φροντίδα διασφάλισης της ισόρροπης ανάπτυξης αυτού.
- (6) Τα ΑΕΙ δύνανται και οφείλουν να αναλάβουν πλήρως τον ρόλο συμβούλου και αρωγού της Πολιτείας (Υπουργεία, Περιφέρειες κ.ά.). Για την επιτυχή αξιοποίηση όλου του δυναμικού τού έργου των ΑΕΙ, απαιτείται να αναγνωριστεί από την Πολιτεία αυτός ο ρόλος μέσα από θεσμοθετημένες και συστηματικές διαδικασίες.
- (5) Η σταθερή σε σχέση με το ΑΕΠ και συστηματική χρηματοδότηση της έρευνας εκ μέρους της Πολιτείας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ανάπτυξή της χώρας. Ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης ωστόσο, η σημαντική αύξηση της επιχορήγησης της έρευνας είναι ακόμα πιο απαραίτητη προκειμένου να αποτελέσει επένδυση για την αναζωογόνηση της οικονομίας και τη βελτίωση της λειτουργίας της κοινωνίας. Στο πλαίσιο αυτό, διακριτή και ουσιαστική μέριμνα πρέπει να αποτελεί η χρηματοδότηση της επιστημονικής έρευνας τόσο σε εθνικό όσο και σε ιδρυματικό επίπεδο.
- (6) Απαραίτητες επιμέρους δράσεις για τη συστηματική και αποδοτική χρηματοδότηση της επιστημονικής έρευνας θεωρούνται οι ακόλουθες:
- Η υποστήριξη της επιστημονικής έρευνας σε διδακτορικό επίπεδο
 - Η χρηματοδότηση μεταπτυχιακών προγραμμάτων
 - Η καθιέρωση συστήματος ανοικτής πρόσκλησης χρηματοδότησης προτάσεων επιστημονικής έρευνας δύο φορές το χρόνο
 - Η καθιέρωση προσκλήσεων χρηματοδότησης προτάσεων νέων διδασκόντων-ερευνητών ΑΕΙ που υποβάλλουν για πρώτη φορά αίτηση χρηματοδότησης επιστημονικής έρευνας
 - Η χρηματοδότηση ερευνητικών δικτύων επιστημονικής και διεπιστημονικής έρευνας
 - Η ενίσχυση των ιδρυματικών ερευνητικών υποδομών

II. ΘΕΣΕΙΣ, ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

II.1. Γενικά σημεία θέσεων και παρατηρήσεων επί του Σχεδίου Νόμου

(Α) Αναφορικά με τη διαδικασία προετοιμασίας του Σχεδίου Νόμου

Αναφορικά με τη διαδικασία προσδιορισμού του προτεινόμενου Σχεδίου Νόμου «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία» (ΕΤΑΚ), καθώς και τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης <http://www.opengov.gr/yprepth/?p=1801> (12/12/2013 - 31/12/2013), χρειάζεται να επισημανθεί ότι:

- (α) Η προετοιμασία του Σχεδίου Νόμου, δεν έγινε από μια «επώνυμη» επιστημονική επιτροπή, αλλά από επιμέρους ομάδες, που τα μέλη τους δεν έχουν κοινοποιηθεί, δεν είναι γνωστό με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν, και δεν αναλαμβάνουν την επιστημονική ευθύνη για το σχέδιο νόμου που παρουσιάζεται
- (β) Δεν κλήθηκαν οι ερευνητικοί φορείς για την προεργασία της διαμόρφωσης του νέου νομοσχεδίου ΕΤΑΚ
- (γ) Όσον αφορά τα ΑΕΙ, παρότι συνιστούν τους κύριους ερευνητικούς φορείς στην Ελλάδα, καμία επίσημη και θεσμική ενημέρωση/πρόσκληση (π.χ. μέσω της Συνόδου Πρυτάνεων) δεν έγινε, κατά την διάρκεια προετοιμασίας του νομοσχεδίου, είτε απευθείας από την ηγεσία του ΥΠΑΙΘ, είτε έμμεσα μέσω εκπροσώπων της σε επιτροπή προετοιμασίας του Νομοσχεδίου, ούτε ζητήθηκαν οι θέσεις και οι προτάσεις τους κατά το ίδιο χρονικό διάστημα.
- (δ) Το χρονικό διάστημα της δημόσιας διαβούλευσης, για τρεις μόνο εβδομάδες και αυτό λίγες μόνο ημέρες πριν από το τέλος του οικονομικού έτους και μέσα στις εορταστικές ημέρες, όπου είναι αδύνατον να υπάρξουν συλλογικές διαδικασίες στα όργανα των Πανεπιστημίων, καθώς και χρόνος εποικοδομητικής αναλυτικής επεξεργασίας, κρίνεται μη ικανοποιητικό και ακατάλληλο για διαδικασία ουσιαστικής διαβούλευσης.

Τα ανωτέρω, ως συστατικά διαδικασίας παραγωγής νομοσχεδίου ενίσχυσης της ΕΤΑΚ, δεν συνάδουν με την κρισιμότητα του θέματος της έρευνας, εν γένει, πόσο μάλλον όταν στην Ελλάδα διάγουμε μια περίοδο οξύτατης οικονομικής κρίσης.

(Β) Θετικά σημεία του Νομοσχεδίου

Ως γενικά θετικά σημεία του προτεινόμενου Σχεδίου Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία» (ΕΤΑΚ), δύνανται να επισημανθούν τα ακόλουθα:

- Η πρόθεση της προσπάθειας για τον «Ενιαίο Χώρο Έρευνας», που αποτελεί στοιχείο και προς την κατεύθυνση της βέλτιστης αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων (ευρωπαϊκών, εθνικών, ιδιωτικών).
- Η πρόθεση της προσπάθειας για συντονισμό της ΓΓΕΤ με ορισμένους φορείς αξιοποίησης της έρευνας (Υπουργεία και Περιφέρειες)

- Η πρόθεση της προσπάθειας καθορισμού των βασικών οργάνων σχεδιασμού και υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ και η επταετής διάρκεια του Σχεδίου Δράσης.
- Τα Κίνητρα που παρέχονται στις Επιχειρήσεις που επιθυμούν να επενδύσουν στις Ερευνητικές Δραστηριότητες.

(Γ) Η Θεώρηση του Ερευνητικού Έργου των ΑΕΙ / Πανεπιστημίων στο Νοσχ ΕΤΑΚ

- (1) Πρόκειται για ένα Σχέδιο Νόμου, στα άρθρα και τις παραγράφους του οποίου, τα ΑΕΙ ελάχιστα αναφέρονται, ενώ όλο το Νομοσχέδιο φαίνεται να έχει ετοιμαστεί αγνοώντας ή μη λαμβάνοντας υπόψη το εύρος, την αξία και τη σημασία του ερευνητικού έργου των Πανεπιστημίων, καθώς και τον ρόλο τους (υπαρκτό και δυνητικό) στην πολυδιάστατη ανάπτυξη της χώρας.
- (2) Δεδομένου ότι και ο πρόσφατος Νόμος 4009/2011, παρόλο που αφορά αποκλειστικά τα ΑΕΙ, δεν έχει ουσιαστική αναφορά στο κύριο έργο τους που είναι η ερευνητική δραστηριότητα αυτών, η έλλειψη επαρκούς επεξεργασίας της έρευνας που παράγεται στα Πανεπιστήμια και στο νέο αυτό Σχέδιο Νόμου ΕΤΑΚ, μόνο ανησυχία μπορεί να προκαλέσει για την αρτιότητα και καταλληλότητα αυτών των νομοθετημάτων. Το Σχέδιο Νόμου ΕΤΑΚ, φαίνεται να μην βασίζεται σε ανάλυση δεδομένων και να μην λαμβάνει υπόψη βασικά στοιχεία της πραγματικότητας των κεντρικών φορέων που σχεδιάζουν και υλοποιούν επιστημονική έρευνα στην Ελλάδα. Έρευνα που χρειάζεται τόσο να στηρίζεται συστηματικά όσο και να αξιοποιείται από την Πολιτεία, τόσο σε εθνικής εμβέλειας επίπεδο, όσο και σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.
- (3) Οι διδάσκοντες στα ΑΕΙ, είναι κατεξοχήν ερευνητές, σχεδιάζουν και υλοποιούν επιστημονική έρευνα, και παράλληλα με τον τρόπο αυτό διασφαλίζουν την ποιότητα και την εγκυρότητα του εκπαιδευτικού τους περιεχομένου, καθώς και τη διαρκή προσαρμογή αυτού με βάση την εξέλιξη των επιστημών, αλλά και την εξέλιξη των τομέων εφαρμογής. Η βασική αυτή διάσταση του λειτουργήματος των Ελλήνων Πανεπιστημιακών φαίνεται ότι διέφυγε από την επιτροπή που ετοίμασε το Νοσχ ΕΤΑΚ. Το γεγονός όμως ότι αυτή η διάσταση έχει διαφύγει και στον Ν.4009/2011 (τόσο σε επίπεδο ορολογίας όσο και σε επίπεδο αναφορών και πρόνοιας για την έρευνα), όπου τα πρώην μέλη ΔΕΠ (Διδακτικό και Ερευνητικό Προσωπικό) αναφέρονται πλέον μόνο ως «Καθηγητές», προκαλεί ανησυχία για την γνώση τόσο της φύσης των «Πανεπιστημίων» όσο και του έργου των Πανεπιστημιακών.
- (4) Δεν προβλέπεται καμία διαδικασία που να καταγράφει την επιστημονική έρευνα (χρηματοδοτούμενη από ευρωπαϊκούς, εθνικούς, ιδιωτικούς πόρους, καθώς και μη χρηματοδοτούμενη έρευνα), που γίνεται στην Ελλάδα από τα ΑΕΙ, και το υπάρχον επιστημονικό δυναμικό ανά τομέα έρευνας, προκειμένου να λαμβάνεται υπόψη από τα «Όργανα Σχεδιασμού και Υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ», δεδομένου ότι μια τέτοια καταγραφή συνιστά βασικό και μοναδικό εργαλείο για την σχεδίαση και την εφαρμογή της ΕΣΕΤΑΚ, αλλά και απαραίτητη προϋπόθεση για την αξιοποίηση της έρευνας στην ανάπτυξη της χώρας. Αυτό φαίνεται τόσο στις αρμοδιότητες της ΓΓΕΤΚ, όσο και σε αυτές του ΕΣΕΤΚ και καθώς και στην συγκρότηση των ΠΕΣ. Ας σημειωθεί ότι για τη διαδικασία της σχετικής

τεκμηρίωσης είναι απαραίτητη η προσαρμογή των δεικτών στα γνωστικά αντικείμενα σύμφωνα με τις διεθνώς αποδεκτές παραμέτρους που λαμβάνουν υπ' όψιν εθνικά κριτήρια.

- (5) Δεν υπάρχει καμία διαδικασία αλληλεπίδρασης των ΑΕΙ με τα «Όργανα Σχεδιασμού και Υλοποίησης ΕΣΕΤΑΚ» (ΓΓΕΤΚ, ΕΣΕΤΚ, ΠΕΣ) προκειμένου τόσο να αξιοποιηθούν οι αντίστοιχες γνώσεις, όσο και να επιτευχθεί καλύτερη σύνδεση της παραγωγής έρευνας με την αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων τόσο από τα Υπουργεία όσο και από τους παραγωγικούς και κοινωνικούς φορείς της ελληνικής κοινωνίας.
- (6) Δεν αξιοποιούνται τα ΑΕΙ στον σχεδιασμό και την ανάλυση των αναγκών των Περιφερειών, καθώς και στην αξιοποίηση υπάρχοντων ερευνητικών αποτελεσμάτων, ιδιαίτερα αυτών που είναι περιφερειακά ή και ακριτικά, και έχουν μακρά εμπειρία συνεργασίας με τις Περιφέρειες (με συστηματικό ή με ευκαιριακό τρόπο).
- (7) Δεν υπάρχει υποστήριξη της Έρευνας στα ΑΕΙ, μέσω ειδικών προγραμματικών συμφωνιών βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας, ζήτημα που αποτελεί πάγιο αίτημα των ΑΕΙ, ενώ η εν λόγω πρόνοια υπάρχει για τα Ερευνητικά Κέντρα. Οι προγραμματικές αυτές συμφωνίες θα μπορούσαν να είναι διακριτές για κάθε ίδρυμα ή και διδρυματικές για συγκεκριμένους τομείς έρευνας, ενώ θα μπορούσαν να καθορίζονται τόσο μέσω της ΓΓΕΤΚ.
- (8) Τόσο στο σχέδιο νόμου, όσο και στο Σχέδιο Δράσης Υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ, τα ΑΕΙ και τα Ερευνητικά Κέντρα θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ισότιμα και σταθμισμένα ως προς τα θέματα χρηματοδότησης (επιχορήγηση για υποδομές έρευνας, υποτροφίες υποψηφίων διδασκτόρων, χρηματοδότηση θέσεων ερευνητών κλπ).
- (9) Η Ενοποίηση του Χώρου Έρευνας, είναι επιθυμητή από τα ΑΕΙ, και η συνολική προσπάθεια μπορεί να συμβάλει στην ενίσχυση των συστηματικών συνεργασιών τόσο των ΑΕΙ με τα Ερευνητικά Κέντρα όσο και με τους παραγωγικούς φορείς που ενδιαφέρονται να συμβάλλουν στην έρευνα ή να αξιοποιήσουν την επιστημονική Έρευνα. Η ενοποίηση των ερευνητικών χώρων όμως προϋποθέτει μοντέλο ανάπτυξης που δεν ισχύει αναγκαστικά στο σύνολο της επικράτειας, εφόσον σε ορισμένες ερευνητικές περιοχές (π.χ. Επιστήμες Ζωής) η κατανομή των ερευνητικών χώρων και υποδομών δεν διασφαλίζουν τη βιωσιμότητα αυτού του μοντέλου. Συνεπώς, ο νέος νόμος θα πρέπει να διασφαλίσει επίσης την ισόρροπη ανάπτυξη του Ερευνητικού Χώρου.

II. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' : ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ- ΣΚΟΠΟΙ- ΈΝΝΟΙΑ ΟΡΩΝ

Άρθρο 2: Έννοια όρων - συντμήσεων

(Α) Όρος: Ίδρυμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Εφόσον τα εν λόγω Ιδρύματα ορίζονται ως Ερευνητικοί Φορείς, είναι απολύτως απαραίτητο να προσδιοριστεί ότι πρόκειται για Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, που:

- (α) από την αποστολή και τον σκοπό της ίδρυσής τους, καθώς και από την πρακτική τους παράγουν έρευνα,
- (β) απονέμουν όχι απλά βασικά πτυχία, αλλά και τίτλους μεταπτυχιακού και διδακτορικού επιπέδου.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

14. Ίδρυμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης: Πανεπιστήμιο ή κάθε είδους ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που προσφέρει, σύμφωνα με την εθνική ή κοινοτική νομοθεσία, πτυχία ή τίτλους μεταπτυχιακού και διδακτορικού επιπέδου, ανεξαρτήτως της ονομασίας τους σε εθνικό πλαίσιο.

Χρειάζεται να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

14. Ίδρυμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης: Πανεπιστήμιο ή κάθε είδους Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (ΑΕΙ) ~~ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που εκ της αποστολής του και της πρακτικής του παράγει έρευνα και~~ προσφέρει, σύμφωνα με την εθνική ή κοινοτική νομοθεσία, πτυχία ή τίτλους μεταπτυχιακού και διδακτορικού επιπέδου, ανεξαρτήτως της ονομασίας τους σε εθνικό πλαίσιο.

Άρθρο 4: Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας

(Α) Η πρώτη και κομβικής σημασίας παράγραφος του άρθρου, παρουσιάζει δύο ζητήματα:

- (1) Μια Εθνική Στρατηγική ΕΤΑΚ, οφείλει να σχεδιάζεται μετά από συστηματική θεώρηση και προσέγγιση όλων των θεματικών τομέας Έρευνας, και με βάση τις ανάγκες της χώρας να αναδεικνύει ενδεχόμενα περισσότερο ορισμένες από αυτές. Δεν νοείται να θεωρεί και να εξετάζει εκ των προτέρων μόνο ορισμένες.
- (2) Είναι άτοπο σε ένα νόμο, εξ ορισμού πολυετούς διάρκειας, να καθορίζονται οι κρίσιμες θεματικές έρευνας (ακυρώνει το έργο των αρμοδίων οργάνων)
- (3) Η παράθεση των εν λόγω θεματικών παρουσιάζει ποικίλα σφάλματα (π.χ. Αγρονομία/εσφαλμένος όρος, Διαστημικές Επιστήμες/δεν συνιστούν κρίσιμο θέμα έρευνας για την χώρα κ.ά) ενώ δεν περιλαμβάνει διεπιστημονικές θεματικές με ερευνητικές κατευθύνσεις ταχύτατων ρυθμών ανάπτυξης.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

Με τον σχεδιασμό της Εθνικής Στρατηγικής Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας επιδιώκεται:

1. Η συστηματική θεώρηση και προσέγγιση των κρίσιμων θεματικών τομέων της Έρευνας (Μαθηματικά, Χημεία, Φυσική, Νανοεπιστήμες, Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, Αγροβιοδιατροφής, Οικολογία, Αγρονομία, Βιολογία και Υγεία, Ενέργεια, Αειφόρος ανάπτυξη, Επιστήμες Μηχανικού, Επιστήμες Περιβάλλοντος, Διαστημικές Επιστήμες, Επιστήμες του Ανθρώπου και της Κοινωνίας).

Χρειάζεται να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

Με τον σχεδιασμό της Εθνικής Στρατηγικής Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας επιδιώκεται:

1. Η συστηματική θεώρηση και προσέγγιση των κρίσιμων θεματικών τομέων της Έρευνας **και η ανάδειξη των κρίσιμων εξ αυτών ανάλογα με τις κοινωνικές ανάγκες.** (~~Μαθηματικά, Χημεία, Φυσική, Νανοεπιστήμες, Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, Αγροβιοδιατροφής, Οικολογία, Αγρονομία, Βιολογία και Υγεία, Ενέργεια, Αειφόρος ανάπτυξη, Επιστήμες Μηχανικού, Επιστήμες Περιβάλλοντος, Διαστημικές Επιστήμες, Επιστήμες του Ανθρώπου και της Κοινωνίας.~~)

(B) Απαιτείται να προστεθούν σημεία στην λίστα των επιδιώξεων της ΕΣΕΤΑΚ:

(i) Δύο σημεία αμέσως μετά το 7^ο σημείο :

(7+1) Η εξασφάλιση διαμόρφωσης σχεδίου αξιοποίησης, συντήρησης και επέκτασης των ερευνητικών υποδομών της χώρας

(7+2) Η διασφάλιση της ισόρροπης και σταθμισμένης ανάπτυξης των ερευνητικών φορέων της χώρας

(ii) Δύο σημεία αμέσως μετά το 11^ο σημείο:

(11+1) Η βελτίωση της διαχείρισης των πόρων που διατίθενται για την έρευνα, με αξιολόγηση των δομών και των διαχειριστικών αρχών χρηματοδότησης

(11+1) η βελτίωση των συνθηκών υλοποίησης της έρευνας, με εφαρμογή κανόνων διαφάνειας και με διαρκή έλεγχο της ύπαρξης ενός συνεκτικού και κατάλληλου νομικού, ασφαλιστικού, φορολογικού και ελεγκτικού πλαισίου

Άρθρο 5: Σχέδιο Δράσης

Αναφορικά με το Σχέδιο Δράσης υλοποίησης της ΕΣΕΤΑΚ, και τη δέσμη κρίσιμων μέτρων που πρέπει να περιλαμβάνει απαιτείται να προστεθούν/εισαχθούν πέντε σημεία, αναφορικά με : (α) την διασφάλιση της συνέχισης ύπαρξης ερευνητικού χώρου, (β) την ποιότητα της κατανομής και διαχείρισης κονδυλίων προς τους ερευνητικούς φορείς.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

(α) αναφορικά με όρους διασφάλισης συνέχισης ύπαρξης ερευνητικού χώρου

2. Το Σχέδιο Δράσης, το οποίο ψηφίζεται από τη Βουλή με Νόμο, ισχύει για επτά [7] έτη και περιέχει ειδικότερα δέσμη κρίσιμων μέτρων, τα οποία μεταξύ άλλων είναι:

2.2.+1. Η υποστήριξη της εκπαίδευσης νέων ερευνητών

2.2.+2. Η ισόρροπη και σταθμισμένη υποστήριξη της βασικής έρευνας, της εφαρμοσμένης έρευνας και της πειραματικής ανάπτυξης

2.2.+3. Η αξιοποίηση, συντήρηση και επέκταση των ερευνητικών υποδομών της χώρας

(β) αναφορικά με ποιότητα κατανομής και διαχείρισης κονδυλίων προς ερευνητικούς φορείς

(11+1) Η εφαρμογή διαδικασιών διαρκούς αξιολόγησης των δομών και των διαχειριστικών αρχών χρηματοδότησης, συμπεριλαμβανομένης της ΓΓΕΤΚ.

(11+1) Η εφαρμογή κανόνων διαφάνειας επί των χορηγούμενων πόρων και με διαμόρφωση ενός συνεκτικού και κατάλληλου νομικού, ασφαλιστικού, φορολογικού και ελεγκτικού πλαισίου, για τους ερευνητικούς φορείς (ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ κ.ά.) προκειμένου να βελτιωθούν αισθητά οι συνθήκες υλοποίησης της έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β', ΟΡΓΑΝΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις αναφορικά με τα Άρθρα 8, 9, 10,11,12 :

Όργανα Σχεδιασμού και Αξιοποίησης Έρευνας και ΑΕΙ:

Ενώ τα ΑΕΙ και ειδικά τα Πανεπιστήμια παράγουν το 80% των ερευνητικών «προϊόντων» Το Νοσχ φαίνεται να αγνοεί και να μην λαμβάνει υπόψη το εύρος, την αξία, τη σημασία και τον ρόλο (υπαρκτό και δυνητικό) του ερευνητικού έργου των ΑΕΙ. Τα ΑΕΙ δύνανται και οφείλουν να αναλάβουν πλήρως τον ρόλο συμβούλου και αρωγού της Πολιτείας (Υπουργεία, Περιφέρειες κ.ά.), και είναι πρόθυμα να το κάνουν μέσα από θεσμοθετημένες και συστηματικές διαδικασίες.

(α) Δεν έχει προβλεφθεί κανένα εργαλείο καταγραφής και καμία διαδικασία αλληλεπίδρασης, ούτε με την ΓΓΕΤΚ, ούτε με το ΕΣΕΤΚ, ούτε με τα Υπουργεία, ούτε με τις Περιφέρειες, προκειμένου για παράδειγμα αφενός να αξιοποιούνται τα ερευνητικά παραγόμενα των ΑΕΙ και αφετέρου να προσδιορίζονται οι ισχυροί τομείς έρευνας στην Ελλάδα και η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων τους σε εθνικό επίπεδο.

- (β) Δεν έχει προβλεφθεί καμιά θεσμική διαδικασία προκειμένου τα Πανεπιστήμια να συμμετέχουν στις αναγκαίες επεξεργασίες αφενός για την διαμόρφωση του ΕΣΕΤΚ και του Σχεδίου Δράσης, και αφετέρου για τον προσδιορισμό των παραγόντων που συμβάλλουν (άμεσα ή έμμεσα) τόσο στην παραγωγή και υποστήριξη της Έρευνας, όσο και στην Αξιοποίησή της.
- (γ) Δεν προβλέπονται διαδικασίες συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ οργάνων σχεδιασμού ΕΤΑΚ και ΑΕΙ, κάτι που αναδεικνύεται στις αρμοδιότητες των ΓΓΕΤΚ, ΕΣΕΤΚ, ΤΕΣ, ΠΕΣ.
- (δ) Τόσο η συγκρότηση όσο και οι αρμοδιότητες των οργάνων: ΕΣΕΤΕΚ, ΠΕΣ, ΤΕΣ, χρειάζεται να εμπλουτιστούν προκειμένου να υπάρξει εποικοδομητικός σχεδιασμός, υλοποίηση και αξιοποίηση της έρευνας που υλοποιείται από τα ΑΕΙ της χώρας.

Διαδικασίες και εργαλεία Διαμόρφωσης ΕΤΑΚ και Σχεδίου Δράσης

☒ Το Νομοσχέδιο αφήνει σε ασάφεια και δεν παρουσιάζει :

- i. Τις διαδικασίες με τις οποίες διαμορφώνεται η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας.
- ii. Τις διαδικασίες με τις οποίες καθορίζεται το επταετές Σχέδιο Δράσης.
- iii. Τις διαδικασίες με τις οποίες θα εξασφαλιστεί ο στόχος του 3% χρηματοδότησης/επένδυσης στην έρευνα ως προς το ΑΕΠ.

Άρθρο 8 -Γενική Γραμματεία Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας : Αρμοδιότητες

Γενικές Παρατηρήσεις :

- Η ΓΓΕΤ αναλαμβάνει τον κύριο λόγο στην διαμόρφωση της ΕΣΕΤΕΚ και του Σχεδίου Δράσης, παράλληλα με ρόλους αξιολόγησης φορέων, αλλά και ρόλους διαχείρισης προγραμμάτων, και ελέγχου/πιστοποίησης δαπανών (βλ. Άρθρο 21 §4). Οι πολύ σημαντικές αυτές αρμοδιότητες ξεπερνούν τις δυνατότητες μιας Γενικής Γραμματείας.
- Στις αρμοδιότητες της ΓΓΕΤ πρέπει να προστεθεί η ευθύνη ενημέρωσης για την συνολική έρευνα που υλοποιείται στα ΑΕΙ της χώρας, και η διαδικασία επικοινωνίας και συνεργασίας με τα ΑΕΙ ούτως ώστε να γίνει αξιοποίηση της έρευνας καθώς και μειωθούν τα προβλήματα που δημιουργούν δυσλειτουργίες στην αποτελεσματική υλοποίηση ερευνητικών προγραμμάτων.

Επιμέρους Προτάσεις Τροποποίησης Παραγράφου:

Τροποποίηση Παραγράφου 56

6. Η δημιουργία, φιλοξενία και συντήρηση Εθνικού Μητρώου Ερευνητών, Ερευνητικών Κέντρων και των Υποδομών τους (EMEEY),

Χρειάζεται να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

6. Η δημιουργία, φιλοξενία και συντήρηση, σε συνεργασία με άλλους επιμέρους φορείς (π.χ. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης), Εθνικού Μητρώου Ερευνητών, Εθνικού Μητρώου Κριτών, Ερευνητικών Κέντρων, Εθνικού Μητρώου Ερευνητικών Φορέων (ΑΕΙ, Ερευνητικά Κέντρα) και των Υποδομών τους (ΕΜΕΕΥ), και Εθνικού Μητρώου Καινοτόμων Επιχειρήσεων (Πιστοποιημένων).

Εισαγωγή Νέας Παραγράφου (ανάμεσα στην παράγραφο 12 και 13)

12+1. Η δημιουργία, φιλοξενία και συντήρηση Εθνικού Μητρώου Ερευνητικών Έργων (με χρηματοδότηση εθνικών πόρων, ευρωπαϊκών πόρων, ιδιωτικών πόρων, ή άνευ χρηματοδότησης)

Άρθρο 10-Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΚ)

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις

Αναφορικά με την Αποστολή του ΕΣΕΤΕΚ

- ⇒ Το κομβικής σημασίας όργανο ΕΣΕΤΕΚ πρέπει να εντάξει στην αποστολή του την διαρκή ενημέρωση και συστηματική συνεργασία με τους κύριους ερευνητικούς φορείς της χώρας, τα ΑΕΙ (π.χ. μέσω της Συνόδου Πρυτάνεων).

Αναφορικά με την Συγκρότηση του ΕΣΕΤΕΚ

- ⇒ Το κομβικής σημασίας όργανο ΕΣΕΤΕΚ για την μακράς διάρκειας εθνική πολιτική έρευνας οφείλει να είναι όργανο «ανεξάρτητο», και όχι ευθέως εξαρτώμενο και επιλεγμένο από Υπουργούς ή Κυβερνήσεις. Η μη επιλογή όλων των μελών του ΕΣΕΤΕΚ μέσω μιας πλήρως ανοικτής, διαφανούς και σαφώς αξιοκρατικής διαδικασίας, συνιστά σοβαρή οπισθοδρόμηση ως προς τις αρχές της δημοκρατίας, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας .
- ⇒ Δεν προσδιορίζεται καθόλου η διαδικασία επιλογής και συγκρότησης των Τομεακών Επιστημονικών Συμβουλίων (ΤΕΣ).

(Α) Αποστολή του ΕΣΕΤΚ:

Πρόταση Εισαγωγής Παραγράφου (μετά την §2.5:

2.5+1. Η συστηματική συνεργασία με τους κύριους ερευνητικούς φορείς της χώρας, τα ΑΕΙ και τα Ερευνητικά Κέντρα, μέσω των θεσμοθετημένων οργάνων τους (Σύνοδος Πρυτάνεων, Σύνοδος ΕΚ, Σύνοδος Προέδρων ΤΕΙ).

(Β) Συγκρότηση του ΕΣΕΤΚ:

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

3. Το ΕΣΕΤΚ αποτελείται από δεκαπέντε **δεκαοκτώ** [1518] μέλη, διακεκριμένα και έμπειρα στους τομείς της ΕΤΑΚ, τα οποία προέρχονται από τον ερευνητικό, ακαδημαϊκό και επιχειρηματικό χώρο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και αποτελείται από:

Πρόταση Εισαγωγής Παραγράφου (μετά την §3.3.):

3.3+1. Τρία (3) μέλη εκπροσώπους των κύριων ερευνητικών φορέων της χώρας, ήτοι : Δύο (2) μέλη εκπροσώπους της Συνόδου Πρυτάνεων, Ένα (1) μέλος Εκπρόσωπος της Συνόδου των Ερευνητικών Κέντρων, και Ένα (1) μέλος Εκπρόσωπος της Συνόδου Προέδρων ΤΕΙ.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

3.3. Εννέα (9) μέλη, ειδικούς σε βασικές θεματικές περιοχές, τα οποία εκλέγονται με τη διαδικασία η οποία αναφέρεται ~~στην παράγραφο 3.6. του παρόντος Άρθρου~~ **στο Άρθρο 11.**

3.4. Δύο (2) μέλη που προέρχονται από τον επιχειρηματικό χώρο (Βιομηχανία, Αγροτικός Τομέας, Τουρισμός και Ναυτιλία) και είναι κάτοχοι, αθροιστικά, διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών, εμπειρίας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών / αναπτυξιακών προγραμμάτων και ιδιότητας ανώτατου στελέχους επιχείρησης ή της βιομηχανίας, κατά προτίμηση προερχόμενα από τον Εθνικό Κατάλογο Κριτών. Τα μέλη αυτά εκλέγονται με τη διαδικασία ~~της παραγράφου 3.6 του παρόντος Άρθρου~~ **στο Άρθρο 11.**

Άρθρο 11. Επιλογή, Διορισμός Μελών, Λειτουργία ΕΣΕΤΚ

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου: Άρθρο 11, §1

1.2. Η Επιτροπή προκηρύσσει ανοιχτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και στους δικτυακούς τόπους της ΓΓΕΤΚ και του ΥΠΑΙΘ, προεπιλέγει μεταξύ των υποψηφίων που έχουν υποβάλει υποψηφιότητα ή έχουν προταθεί, ως υποψήφιοι από Ερευνητικούς Φορείς, Επιχειρήσεις ~~και Λοιπούς Φορείς~~ και έχουν τα νόμιμα προσόντα και εισηγείται στον ΥΠΑΙΘ την επιλογή των αντίστοιχων μελών του **ΕΣΕΤΚ από τον ιεραρχημένο κατάλογο υποψηφίων που έχει δημιουργήσει** ~~που προτείνει με τριπλάσιο αριθμό μελών από αυτά που προβλέπεται για το ΕΣΕΤΚ και ο οποίος πρέπει να περιλαμβάνει επιστήμονες από τα γνωστικά αντικείμενα της Έρευνας (α) των Ανθρωπιστικών Επιστημών & Τεχνών, β) Αγροβιο-διατροφής, γ) Βιο-επιστημών και Υγείας, δ) Ενέργειας, ε) Περιβάλλοντος, ζ) Επιστημών Μηχανικού, η) Κοινωνικών Επιστημών, θ) Μαθηματικών & Επιστημών Πληροφορικής, ι) Φυσικών Επιστημών).~~

1.3. Ο ΥΠΑΙΘ διορίζει τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο, τους εκπροσώπους του επιχειρηματικού κόσμου και τα εννέα μέλη του ΕΣΕΤΚ από **τους δεκατρείς πρώτους υποψηφίους όπως προσδιορίζονται στον** ~~τον~~ ανωτέρω **ιεραρχημένο αξιολογικά** κατάλογο, ώστε ν' αντιπροσωπεύονται όλα τα

παραπάνω γνωστικά αντικείμενα, με θητεία, η οποία διαρκεί (4) έτη και μπορεί να ανανεώνεται. Με την Απόφαση ορισμού των μελών του ΕΣΕΤΚ ορίζονται ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και ο Γραμματέας του με τον αναπληρωτή του Κατ' εξαίρεση με την έναρξη ισχύος του παρόντος το ήμισυ των μελών που διορίζονται με την ανωτέρω διαδικασία έχουν θητεία διετή.

4. Με απόφαση του ΓΓΕΤΚ μετά από τη σύμφωνη γνώμη του ΕΣΕΤΚ ~~μπορούν~~ να συνιστώνται, συγχωνεύονται, τροποποιούνται, ως Ομάδες Εργασίας, Τομεακά Επιστημονικά Συμβούλια (ΤΕΣ), με αντικείμενο τα ως άνω επί μέρους γνωστικά αντικείμενα της Έρευνας και επιπρόσθετα. Τα ΤΕΣ συνεπικουρούν το ΕΣΕΤΚ και τον ΓΓΕΤΚ στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. αποτελούμενα από μέλη και μη μέλη του ΕΣΕΤΚ και διεθνώς διακεκριμένους επιστήμονες, ασχολούμενους με τη έρευνα, **και επιλέγονται μετά από δημόσια προκήρυξη, από την επιτροπή που επέλεξε τα μέλη του ΕΣΕΤΚ.** Με ~~την ίδια~~ απόφαση του ΓΓΕΤΚ ορίζεται ~~των~~ **ο/η** Πρόεδρος και ~~των~~ Αντιπρόεδρος των ΤΕΣ.

Άρθρο 12. Περιφερειακό Επιστημονικό Συμβούλιο

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις

- ⇒ Η συγκρότηση και λειτουργία των Περιφερειακών Επιστημονικών Συμβουλίων (ΠΕΣ) είναι από τα θετικά σημεία του εν λόγω Νομοσχεδίου, και η συγκρότησή τους είναι απαραίτητη για κάθε Περιφέρεια της χώρας.
- ⇒ Κάθε ΠΕΣ οφείλει να είναι όργανο «ανεξάρτητο», και όχι επιλεγμένο από τον Περιφερειάρχη. Η επιλογή όλων των μελών του ΠΕΣ χρειάζεται να γίνεται μέσω μιας σαφώς αξιοκρατικής διαδικασίας, για τις ανάγκες της Περιφέρειας.
- ⇒ Είναι απολύτως απαραίτητο να εκπροσωπούνται σε κάθε ΠΕΣ, οι κύριοι ερευνητικοί φορείς της αντίστοιχης Περιφέρειας (Πανεπιστήμια, Ερευνητικά Κέντρα, ΤΕΙ). Χρειάζεται επίσης να ληφθεί υπόψη ότι ήδη αρκετά Πανεπιστήμια της χώρας συνεργάζονται ενεργά και συστηματικά με τις αντίστοιχες Περιφέρειες, και η συνεργασία αυτή χρειάζεται να γίνεται με θεσμοθετημένο τρόπο.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου: Άρθρο 12, §1

1. Με απόφαση του Περιφερειάρχη κάθε Περιφέρειας της χώρας, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ~~δύναται να~~ συγκροτείται Περιφερειακό Επιστημονικό Συμβούλιο (ΠΕΣ), ως συμβουλευτικό όργανο για την υποστήριξη της ΓΓΕΤΚ σε τομείς της ΕΤΑΚ για την υλοποίηση της ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο. Η υποστήριξη παρέχεται με εισηγήσεις προς τη ΓΓΕΤΚ για την ενθάρρυνση και υποστήριξη της ανάπτυξης, σε όλη τη χώρα, τη δημιουργία περιφερειακών συσπειρώσεων με γνώμονα την έρευνα και την καινοτομία, που συγκροτούνται από Ερευνητικούς Φορείς, Επιχειρήσεις και Περιφερειακές Αρχές, την ενθάρρυνση ανάπτυξης σχημάτων σύμπραξης του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα και τη διαμόρφωση συνθηκών και προοπτικών επιτυχούς συμμετοχής

οργανισμών των Περιφερειών σε εθνικά και ευρωπαϊκά ερευνητικά έργα. Ειδικότερα το περιεχόμενο των εισηγήσεων αφορά:

1.5. Το ΠΕΣ αποτελείται από ~~επτά~~ **έντεκα (7-11)** μέλη, **επτά από τα οποία επιλέγονται μέσω διαδικασίας κρίσης που καθορίζεται στην παράγραφο 1.6.2. του παρόντος άρθρου. Από τα επτά μέλη που επιλέγονται μέσω διαδικασίας κρίσης**, τέσσερα είναι Ερευνητές με διεθνώς αναγνωρισμένο κύρος και μακρόχρονη ερευνητική και επαγγελματική πείρα στον δημόσιο ή/και στον ιδιωτικό τομέα, στον τομέα της ΕΤΑΚ και ~~τα υπόλοιπα~~ **τρία** προέρχονται από την Αυτοδιοίκηση και τον επιχειρηματικό χώρο, κατά προτίμηση, κατόχους αθροιστικά, διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών, εμπειρίας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών / αναπτυξιακών προγραμμάτων και ιδιότητας ανώτατου στελέχους επιχείρησης ή της βιομηχανίας και μελών, εφ' όσον υπάρχουν, του Εθνικού Πίνακα Κριτών. **Τέσσερα μέλη του ΠΕΣ είναι εκπρόσωποι των κύριων ερευνητικών φορέων της Περιφέρειας, ως εξής: δύο (2) από τα ΑΕΙ/Πανεπιστήμια, ένας (1) από Ερευνητικό Κέντρο και ένας (1) από ΑΕΙ/ΤΕΙ. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει στην εν λόγω Περιφέρεια Ερευνητικό Κέντρο ή ΤΕΙ, τα αντίστοιχα μέλη καλύπτονται από το/α ΑΕΙ της Περιφέρειας.** Η θητεία των μελών του ΠΕΣ είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά με όμοια της πρώτης ανάθεσης σ' αυτούς των καθηκόντων τους απόφαση.

1.6.1. Μετά από πρόσκληση του οικείου Περιφερειάρχη συγκροτείται επιτροπή με μέλη, έναν διεθνώς διακεκριμένο επιστήμονα ασχολούμενο με τη έρευνα, Καθηγητή Ιδρύματος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης ή Ερευνητή Α' βαθμίδας της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, έχοντα σχέση με την Περιφέρεια, έναν εκπρόσωπο **των ΑΕΙ της Περιφέρειας, έναν εκπρόσωπο** των Ερευνητικών Κέντρων της οικείας Περιφέρειας, και έναν εκπρόσωπο της επιχειρηματικής κοινότητας της οικείας Περιφέρειας. Η διαδικασία επιλογής των ως άνω εκπροσώπων καθορίζεται με Απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη. Τα μέλη της επιτροπής πρέπει να προέρχονται από τον Εθνικό Πίνακα Κριτών, **και δεν μπορεί να είναι υποψήφιοι για την εκλογή τους ως μέλη του ΠΕΣ.**

1.6.2. Η Επιτροπή προκηρύσσει ανοιχτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και στους δικτυακούς τόπους της οικείας Περιφέρειας και της ΓΓΕΤΚ, προεπιλέγει μεταξύ των υποψηφίων που έχουν τα νόμιμα προσόντα **και είναι ενταγμένοι στον Εθνικό Πίνακα Κριτών** και εισηγείται στον Περιφερειάρχη την επιλογή των **μελών** του ΠΕΣ από τον **ιεραρχημένο αξιολογικά** κατάλογο που ~~προτείνει με διπλάσιο αριθμό μελών από αυτών του ΠΕΣ, τον οποίον επιλέγει κατά προτίμηση από τον Εθνικό Πίνακα Κριτών.~~ **Ο Περιφερειάρχης διορίζει τα μέλη του ΠΕΣ από τα επτά (7) πρώτα μέλη του ιεραρχημένου αυτού καταλόγου, ενώ δύναται να επιλέξει διορίσει τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο του ΠΕΣ κατά τη διακριτική του ευχέρεια, μεταξύ των μελών του εντεκαμελούς (11μελούς) αυτού Περιφερειακού Επιστημονικού Συμβουλίου.**

Άρθρο 18.-Προσωπικό Ερευνητικών Κέντρων και Ινστιτούτων

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις

Είναι απαραίτητη η θεσμική εξίσωση των νέων επιστημόνων και ερευνητών (π.χ. διδακτορικών και μεταδιδακτορικών υποτρόφων) ανεξάρτητα σε ποιον ερευνητικό φορέα υλοποιούν την έρευνά τους.

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου:

1.1.5.3. Μεταπτυχιακοί φοιτητές Ιδρυμάτων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης για την εκπόνηση διδακτορικής διατριβής ή λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος, μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ερευνητικού Κέντρου, ως Υπότροφοι Μεταπτυχιακοί Ερευνητές, δυνάμει συμβάσεως χορηγίας υποτροφίας, η οποία συνάπτεται μεταξύ του Ερευνητικού Κέντρου, του μεταπτυχιακού φοιτητή και της Μεταπτυχιακής Σχολής (ή του ~~τομέα~~ **Τμήματος** του αντιστοίχου Ιδρύματος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, εάν δεν έχει ιδρυθεί Μεταπτυχιακή Σχολή) και μπορεί ν' ανανεώνεται. Οι Υπότροφοι διέπονται κατά το χρόνο διάρκειας της σύμβασης από το καθεστώς ασφάλισης των φοιτητών των Ιδρυμάτων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος του Ερευνητικού Κέντρου ή του Ινστιτούτου να τους καλύπτει επιπρόσθετα ασφαλιστικά για την αντιμετώπιση ειδικών κινδύνων που γεννώνται κατά τη διαδικασία της ερευνητικής τους δραστηριότητας. Ο χρόνος Υποτροφίας εφόσον κατέληξε στη λήψη διδακτορικού διπλώματος λογίζεται, ως χρόνος προϋπηρεσίας σε περίπτωση διορισμού τους στο δημόσιο ~~τομέα~~. Ως επιβλέπων του μεταπτυχιακού φοιτητή, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 12 του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α'), μπορεί να ορίζεται Ερευνητής βαθμίδας Α' Β', Γ' του Ερευνητικού Κέντρου, ο οποίος συμμετέχει και ως μέλος της εξεταστικής επιτροπής που προβλέπεται στην παράγραφο 5 περιπτώσεις α' και β' του ίδιου άρθρου.

1.1.5.4. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου [1.1.6.5.3] εφαρμόζονται αναλογικά και στις περιπτώσεις προπτυχιακών φοιτητών, μεταπτυχιακών φοιτητών και μεταδιδακτορικών ερευνητών των ΑΕΙ που εκπονούν πτυχιακή ή διπλωματική ή διδακτορική ή μεταδιδακτορική ή άλλου είδους ερευνητική εργασία και είναι υπότροφοι.

Άρθρο 19 : Εσωτερικοί Κανονισμοί Λειτουργίας των Ερευνητικών Φορέων

Οι παράγραφοι του εν λόγω άρθρου αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στα Ερευνητικά Κέντρα. Είναι λοιπόν ορθότερον ο τίτλος να αντιστοιχεί στο περιεχόμενο.

Πρόταση Τροποποίησης Τίτλου άρθρου:

☒ **Άρθρο 19. Εσωτερικοί Κανονισμοί Λειτουργίας των Ερευνητικών ~~Φορέων~~ Κέντρων**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΤΑΚ

Άρθρο 21 Παροχή Κινήτρων για τις δραστηριότητες Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και την Καινοτομία

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις :

(Α) Από το περιεχόμενο του άρθρου συνάγεται ότι :

(α) Τα νέα Κίνητρα αφορούν κυρίως τις Επιχειρήσεις ιδιωτικού τομέα

(β) Για τους ΕΛΚΕ και τα ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το εν λόγω άρθρο κυρίως συλλέγει και αναφέρει ορισμένες ισχύουσες διατάξεις και εγκυκλίους

(γ) Το μόνο που φαίνεται να είναι πραγματικά νέο, ουσιαστικό και να αφορά τα ΑΕΙ είναι η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης για αγορά εξοπλισμού (έως 100.000 Ε), με έγκριση του ΓΓ ΓΓΕΤ (σημαντικό για τις περιπτώσεις επιστημονικού εξοπλισμού που παράγεται από μια μόνο εταιρεία/περιπτώσεις που πάντα δημιουργούν πρόβλημα).

(Β) Η Παροχή κινήτρων θα πρέπει να αφορά φορείς που είτε παράγουν έρευνα, είτε επενδύουν πραγματικά στην έρευνα. Δεν μπορεί να αφορά φορείς που απλά συνιστούν πεδία εφαρμογής έρευνας. Κατά συνέπεια προτείνεται : (α) Να αφορά αποκλειστικά επιχειρήσεις που πιστοποιημένα επενδύουν στην έρευνα, (β) Να διαγραφεί ο όρος «Λοιποί Φορείς» από το σύνολο των διατάξεων του άρθρου, όπου ο εν λόγω όρος αναφέρεται.

Προτάσεις Τροποποίησης Παραγράφων άρθρου:

(1) Παράγραφος 8 (απαλλαγή ΦΠΑ)

Το πρώτο τμήμα της §8, και το οποίο αναφέρεται σε συμβάσεις και απαλλαγή ΦΠΑ απεικονίζει την υπάρχουσα κατάσταση, που λόγω των υφιστάμενων αντιφάσεων έχει ταλανίσει τους ΕΛΚΕ των ΑΕΙ. Προκειμένου να μπορεί πράγματι να εφαρμοστεί απαιτείται να προστεθεί η κατάλληλη εγγυητική διαδικασία.

8. Οι υπηρεσίες που παρέχονται στο εσωτερικό της χώρας, σε Ερευνητικούς Φορείς, από πρόσωπα που συμβάλλονται με αυτά, ως ερευνητές που συμμετέχουν σε ερευνητικά προγράμματα, απαλλάσσονται από το ΦΠΑ. Για το σκοπό αυτό θεωρείται ότι δημιουργούνται δεσμοί εξάρτησης μεταξύ παρόχου της υπηρεσίας και του λήπτη της, κατά τις διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του Ν. 1642/86, ανεξάρτητα ~~υφιστάμενη ή μη~~ **από την φύση της** μεταξύ τους σύμβασης. **Στην περίπτωση που ο «Ερευνητής» συμμετέχοντας σε προγράμματα που αναφέρονται στο Κεφάλαιο Γ' του παρόντος νόμου, συμβάλλεται με το Φορέα με σύμβαση έργου και υπάγεται**

στην ασφάλιση του ΟΑΕΕ, ο ασφαλιστικός φορέας Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ), παραιτείται του δικαιώματος απαίτησης ασφαλιστικών εισφορών. Ο καινούργιος μηχανολογικός και λοιπός εξοπλισμός ή η Έρευνα που εισάγεται ή αποκτάται ενδοκοινοτικά και είναι απαραίτητα για την εκτέλεση της σύμβασης ανάθεσης ερευνητικών προγραμμάτων που ανατίθενται σ' αυτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ή εκτελούνται για λογαριασμό της αποτελεί επενδυτικό αγαθό των εν λόγω φορέων κατά τις διατάξεις της περ. (α) της παραγρ. 4 του άρθρου 26 του Ν. 1642/86. *[το δεύτερο αυτό τμήμα της παραγράφου χρειάζεται να μεταφερθεί σε άλλη διακριτή παράγραφο ή υποπαράγραφο, λόγω του διαφορετικού του περιεχομένου]*

(2) Παράγραφος 15 (διαδικασία απευθείας ανάθεσης)

Για την πληρότητα και ορθότητα της §15, απαιτείται : (α) Επειδή στην αρχή το άρθρο αναφέρεται σε Ερευνητικούς φορείς, αλλά στη συνέχεια εκ παραδρομής αναφέρεται μόνο σε Διοικητικό Συμβούλιο Ερευνητικού φορέα, κάτι που δεν υφίσταται για τα ΑΕΙ, προτείνεται να εισαχθεί η φράση «ή το αρμόδιο όργανο διοίκησης οποιουδήποτε άλλου ερευνητικού φορέα», (β) Να προστεθεί η αναφορά που λείπει στον Γενικό Γραμματέα, ώστε να γίνει κατανοητό το κείμενο. (γ) Να προστεθεί ένα χρονικό όριο της διαδικασίας έγκρισης, προκειμένου να διασφαλίζεται το εφικτό της εφαρμογής της διαδικασίας.

15. Το σύνολο των δαπανών που προβλέπονται στον Προϋπολογισμό όλων των Ερευνητικών Φορέων και στις συμβάσεις που συνάπτουν με τον ΓΓΕΤΚ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο παρόν Κεφάλαιο Γ', τις κατευθύνσεις της ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης για την υλοποίησή της λόγω της ειδικότερης φύσης τους, είναι άμεσης προτεραιότητας και επείγουσες. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ερευνητικού Φορέα **ή το αρμόδιο όργανο Διοίκησης οποιουδήποτε άλλου Ερευνητικού Φορέα,** μπορεί με απόφασή του, η οποία εγκρίνεται από τον **Γενικό Γραμματέα** ΓΓΕΤΚ ή τον εποπτεύοντα Υπουργό στις περιπτώσεις των Ερευνητικών Φορέων που δεν υπάγονται στην ΓΓΕΤΚ να εγκρίνει την εκτέλεση έργων, την εκπόνηση μελετών και την υλοποίηση προγραμμάτων, που καλύπτονται από Εθνική Δημόσια Χρηματοδότηση, την προμήθεια εξοπλισμού και την εγκατάσταση και λειτουργία εξοπλισμού με απευθείας ανάθεση, κατ' εξαίρεση από τις ισχύουσες διατάξεις περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων και από κάθε άλλη γενική ή ειδική σχετική διάταξη, εφόσον το αντικείμενο δεν υπερβαίνει κάθε φορά το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Το ποσό αυτό μπορεί ν' αυξομειώνεται με κοινή απόφαση των ΥπΟΙΚ και ΥΠΑΙΘ. **Η διαδικασία της έγκρισης διενεργείται σε χρονικό διάστημα ενός (1) μηνός.**

(3.) Εισαγωγή νέας πρόσθετης παραγράφου (περί αποσβέσεων παγίων)

Πρόκειται για το περιεχόμενο τροπολογίας που έχει προσδιοριστεί, από τα αρμόδια Υπουργεία, και οι εκπρόσωποι των ΑΕΙ έχουν την διαβεβαίωση της ένταξής της σε νομοσχέδιο, κάτι το οποίο όμως δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί. Διαφορετικά από 1/1/2014 ισχύει ο ν. 4172/2013, άρθρο 24, ο οποίος καθορίζει ιδιαίτερα χαμηλούς συντελεστές απόσβεσης μηχανολογικού εξοπλισμού (π.χ. 10% ή 20%)(για το υπόλοιπο του έτους 2013 είχε δοθεί εξαίρεση εφαρμογής).

§16. Τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς και οι δημόσιοι ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς της χώρας διενεργούν το σύνολο των αποσβέσεων επί

του εξοπλισμού, των οργάνων και των λοιπών παγίων στοιχείων, που αποκτώνται και χρησιμοποιούνται για την επιδίωξη εκπλήρωσης του σκοπού τους, με τη σταθερή μέθοδο απόσβεσης και εντός τριών ετών από την απόκτησή τους ή εφόσον αποκτώνται για την υλοποίηση χρηματοδοτούμενου από δημόσιους ή κοινοτικούς πόρους ερευνητικού έργου συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας αποσβένονται κατά τη διάρκεια υλοποίησης του ερευνητικού έργου και μέχρι τη λήξη αυτού.

Άρθρο 23 Δημόσια Εθνική Χρηματοδότηση

Πρόταση Εισαγωγής Παραγράφου:

Νέα παράγραφος §10

11. Η ΓΓΕΤΚ δεσμεύεται να δημοσιοποιεί το σύνολο των επιχορηγούμενων έργων καθώς και το σύνολο των φορέων που έχουν χρηματοδοτηθεί, για συγκεκριμένα έργα, και συγκεκριμένα ποσά χρηματοδότησης.

Άρθρο 24 Διαδικασία Χρηματοδότησης Έργων

Πρόταση Εισαγωγής Παραγράφου:

Εισαγωγή Νέας παραγράφου μετά την παράγραφο §5

5+1. Η διαδικασία της αξιολόγησης των προτάσεων και της ανακοίνωσης των αποτελεσμάτων δεν μπορεί να υπερβαίνει το χρονικό διάστημα των τεσσάρων (4) μηνών.

Εισαγωγή Νέας παραγράφου μετά την παράγραφο §6

6+1. Οι επιστημονικοί υπεύθυνοι έχουν δικαίωμα ένστασης και επαναξιολόγησης της πρότασής τους, μετά από επαρκή τεκμηρίωση

Άρθρο 26 Νέες Επιχειρήσεις Έντασης Γνώσης

Πρόταση Εισαγωγής Παραγράφου:

Εισαγωγή Νέας παραγράφου μετά την παράγραφο §15

15. Η ΓΓΕΤΚ δεσμεύεται για διαφάνεια, δημοσιότητα και τεκμηρίωση επί των χρηματοδοτήσεων των νέων επιχειρήσεων έντασης γνώσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΤΑΚ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ

Άρθρο 32. Αξιολόγηση Προόδου της χώρας στην ανάπτυξη ΕΤΑΚ

Γενικές Παρατηρήσεις/Διαπιστώσεις :

⇒ Η ΓΓΕΤΚ συλλέγει τα δεδομένα για την αξιολόγηση της προόδου της χώρας στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ, αλλά γνωρίζουμε και επαναδιαπιστώνουμε ότι δεν έχει προβλεφθεί κανένα «εργαλείο» και καμία «διαδικασία» για την καταγραφή του συνολικού ερευνητικού έργου των ΑΕΙ (ευρωπαϊκά προγράμματα, βασική μη χρηματοδοτούμενη έρευνα κλπ). Κατά συνέπεια, η καταγραφή του ερευνητικού έργου των ΑΕΙ αποτελεί προϋπόθεση υλοποίησης της αξιολόγησης προόδου της χώρας στην ανάπτυξη ΕΤΑΚ

⇒ Αναφορικά με τη λίστα δεικτών αποτελεσματικότητας:

- (i) Από το §1.1. και το §1.2., και το §1.3., συνάγεται ότι η ανάπτυξη της έρευνας υπολογίζεται / μετράται πρακτικά μόνο ως καθαρό και απτό οικονομικό προϊόν [δημιουργία νέων εταιρειών, εξαγωγές υπηρεσιών, πωλήσεις προϊόντων] ! Οι δείκτες αυτοί είναι ελλιπέστατοι ως προς την αξιολόγηση της προόδου της χώρας στην ανάπτυξη της ΕΤΑΚ.
- (ii) Περιλαμβάνονται δείκτες ακατάλληλοι ή μη προσαρμοσμένοι στις ανάγκες της χώρας (π.χ. «μη κοινοτικοί διδακτορικοί φοιτητές»/ενώ απαιτείται να συυπολογιστούν και οι διδακτορικοί φοιτητές από άλλες Ευρωπαϊκές χώρες εκτός Ελλάδας, καθώς και οι μεταδιδακτορικοί φοιτητές/ερευνητές από άλλες χώρες, «Σύνολο επικορηγήσεων ανά Ερευνητή» / ενώ απαιτείται να προστεθούν και οι Ερευνητές/Καθηγητές ΑΕΙ.

⊗ Συνεπεία των ανωτέρω προτείνεται να διαγραφεί όλη η λίστα δεικτών, να οριστούν μετά από επαρκή μελέτη και να καθοριστούν κατά τον προσδιορισμό του Σχεδίου Δράσης Εφαρμογής ΕΤΑΚ.

Άρθρο 34, Σύνδεση Ερευνητικών Κέντρων και με Ιδρύματα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Παρατήρηση : Αναφορικά με την απονομή τίτλου «Καθηγητή Έρευνας» σε διδάσκοντες σε διδρυματικά ΠΜΣ, χρειάζεται να αναφερθεί ότι: Οι διδάσκοντες στα ΑΕΙ, είναι κατεξοχήν ερευνητές και με τον τρόπο αυτό διασφαλίζουν την ποιότητα και την εγκυρότητα του εκπαιδευτικού τους περιεχομένου, καθώς και τη διαρκή προσαρμογή αυτού με βάση την εξέλιξη των επιστημών, αλλά και των τομέων εφαρμογής. Λαμβάνοντας υπόψη αυτό το βασικό δεδομένο-χαρακτηριστικό, όλοι οι διδάσκοντες των ΑΕΙ είναι «Καθηγητές Έρευνας»,

επομένως ένας τέτοιος τίτλος μόνο σύγκυση θα μπορούσε να επιφέρει. Αντιπροτείνεται η απονομή «τίτλου» διάκρισης (αν και δεν είναι εμφανές γιατί χρειάζεται να απονεμηθεί τίτλος), ως «Συνεργαζόμενος Καθηγητής Ερευνητικού Κέντρου»).

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου

2. Στους Ερευνητές Ερευνητικών Κέντρων που είτε παρέχουν διδακτικό έργο σε Ίδρυμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης έπειτα από συμφωνία του Ερευνητή με Τμήμα του Ιδρύματος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, είτε συμμετέχουν στο πλαίσιο των συμβάσεων της παραπάνω παραγράφου, σε οργανωμένα δι-ιδρυματικά μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών, καθώς και στους Καθηγητές Ιδρυμάτων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης που παρέχουν ερευνητικό έργο σε Ερευνητικά Κέντρα, στη βάση του προβλεπόμενου στις διατάξεις του άρθρου 42 του Ν.4009/2011 πρωτοκόλλου συνεργασίας, απονέμεται για μεν τους Ερευνητές, ο τίτλος του ~~«Καθηγητή Έρευνας»~~ **«Συνεργαζόμενου Καθηγητή Ερευνητικού Κέντρου»** από την οικεία Σχολή Μεταπτυχιακών Σπουδών ή από το οικείο Τμήμα, για δε τους Καθηγητές, ο τίτλος του «Συνεργαζόμενου Καθηγητή» αντίστοιχα από το Ερευνητικό Κέντρο.

Άρθρο 39 : Εξουσιοδοτικές Διατάξεις:

§1

Πρόταση Τροποποίησης Παραγράφου

Να εισαχθεί η φράση « **στα ΑΕΙ** » στο περιεχόμενο της §1

1. Με Απόφαση του ΥΠΙΑΙΘ η οποία θα εκδοθεί εντός τριών [3] μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου μπορεί να συνιστάται ειδική επιτροπή η οποία θα επεξεργαστεί περαιτέρω ιδέες και προτάσεις για την διαμόρφωση καθεστώτος παροχής μέτρων, φορολογικών και άλλων κινήτρων, προσέλκυσης και διευκόλυνσης Ελλήνων και Αλλοδαπών επιστημόνων από χώρες εντός ή εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης και, για την ενίσχυση της ΕΤΑΚ στα Ερευνητικά Κέντρα, **στα ΑΕΙ** και τον ιδιωτικό τομέα στη βάση μελέτης του εθνικού και κοινοτικού θεσμικού πλαισίου, των κατευθύνσεων του ΟΟΣΑ και των βέλτιστων διεθνών πρακτικών. Η ειδική επιτροπή οφείλει να εκπονήσει την μελέτη και υποβάλει την εισήγησή της στους Υπουργούς εντός ενός (1) μηνός από τη συγκρότησή της,

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

Το παρόν έγγραφο συνιστά προϊόν εργασίας της Επιτροπής που συστήθηκε από τη Σύνοδο Προέδρων Επιτροπών Ερευνών (59^η Σύνοδος, Θεσσαλονίκη/ΑΠΘ, 12/12/2013), προκειμένου να επεξεργαστεί το Σχέδιο Νόμου για την «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία», όπως δημοσιοποιήθηκε από το ΥΠΑΙΘ, στις 12/12/2013.

Μέλη Επιτροπής επεξεργασίας Νομοσχεδίου «ΕΤΑΚ»

- ✓ Αγγελική Δημητρακοπούλου, Αντιπρύτανης Έρευνας και Στρατηγικού Σχεδιασμού, Πανεπιστημίου Αιγαίου (*Συντονισμός*)
- ✓ Νικόλαος Αβούρης, Αναπληρωτής Πρύτανη Έρευνας και Ανάπτυξης, Πανεπιστημίου Πατρών
- ✓ Σοφία Κουΐδου-Ανδρέου, Αντιπρύτανης, Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης
- ✓ Ισαάκ Λαγαρής, Αντιπρύτανης Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
- ✓ Παντελής Μπότσαρης, Αναπληρωτής Πρύτανη Επενδύσεων και Προγραμματισμού Υποδομών, Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης
- ✓ Νικόλαος Νικολαΐδης, Αναπληρωτής Πρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, Πολυτεχνείου Κρήτης
- ✓ Απόστολος Παπαδόπουλος, Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, Χαροκοπείου Πανεπιστημίου